



ВОПРОСЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

▶ **ELECTRONIC JOURNAL** • **АВГУСТ 2018 № 14 (26)** •

СВИДЕТЕЛЬСТВО РОСКОМНАДЗОРА ЭЛ № ФС 77-65699. INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER 2542-081X

Математические и инструментальные методы экономики
Экономическая теория
Гражданское право предпринимательское право семейное право муниципальное право
Бухгалтерский учет Судебная деятельность
аграрное право прокурорская деятельность уголовно-исполнительное право
Уголовное право и криминология административный процесс
Уголовный процесс
Финансы денежное обращение и кредит
природоресурсное право конституционный судебный процесс
Трудовое право энергетическое право
Информационное право Административное право
статистика Криминалистика
Международное частное право Международное право
бюджетное право экологическое право
финансовое право Земельное право
бюджетное право конкурентное право
Гражданский процесс арбитражный процесс
Экономика и управление народным хозяйством
судебно-экспертная деятельность оперативно-розыскная деятельность
Теория и история права и государства **Налоговое право**
правозащитная и правоохранительная деятельность
Конституционное право
История учений о праве и государстве

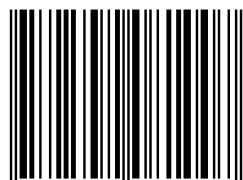
ИЗДАТЕЛЬСТВО: [HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](https://scientificpublications.ru). САЙТ ЖУРНАЛА: [HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATION.RU](https://scientificpublication.ru)

Вопросы права и экономической теории

III Международная заочная научно-практическая конференция



ISSN 2542-081X



9 772542 1081007



Вопросы науки и образования

№ 14 (26), 2018

Москва
2018



Сборник научных трудов по материалам
III Международной заочной научно-практической
конференции

Вопросы права и экономической теории

(Москва, 16-17 августа 2018 года)

Научно-практический журнал «Вопросы науки и образования»
подготовлен по материалам III Международной заочной
научно-практической конференции
«Вопросы права и экономической теории»

**Главный редактор
КОТЛОВА А.С.**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство ПИ № ФС77 – 65699
Российский импакт-фактор: 0,11

Ссылка на издание

Вопросы права и экономической теории / Вопросы науки и образования
№ 14 (26), 2018 // Сб. ст. по мат. III Международной заочной научно-
практической конференции (Россия, Москва, 16-17 августа, 2018). Москва.
Изд. «Научные публикации», 2018. С. 66.

Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять
материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ**
указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования:
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

© ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»
© ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»

Содержание

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	5
<i>Khabibullin R.I.</i> CONTEMPORARY DEVELOPMENT TRENDS OF COOPERATION / <i>Хабибуллин Р.И.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ.....	5
<i>Максименко В.С.</i> ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОСТИ БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ИНТЕГРАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ / <i>Maksimenko V.S.</i> ESTIMATION OF POTENTIALITY OF BANKRUPTCY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS ON THE BASIS OF ANALYSIS OF INTEGRATED INDICATORS	10
<i>Максименко В.С.</i> РАЗРАБОТКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ФИНАНСОВОЙ АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ / <i>Maksimenko V.S.</i> DEVELOPMENT OF AN INDUSTRIAL AND FINANCIAL ANTI-CRISIS STRATEGY IN AN AGRICULTURAL ORGANIZATION.....	20
<i>Епифанова М.А.</i> (Российская Федерация) УЧЕТ И АУДИТ РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА / <i>Epifanova M.A.</i> (Russian Federation) THE ACCOUNTING AND THE AUDIT OF PAYMENTS TO THE PERSONNEL AS THE PAYMENT OF LABOR	25
<i>Епифанова М.А.</i> (Российская Федерация) ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ВИДЫ, ФОРМЫ И СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ / <i>Epifanova M.A.</i> (Russian Federation) THE MAIN CONCEPTS, TYPES, FORMS AND SYSTEMS OF THE PAYMENT FOR LABOR IN MODERN CONDITIONS OF MANAGING	28
<i>Суренков К.А.</i> ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ.....	31
<i>Вышегородцев А.В.</i> ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛОБНИ	33
<i>Михеева Т.Н.</i> ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ВЕТВЕЙ И ГРАНИЦ ДЛЯ РЕШЕНИЯ МИНИМАКСНОЙ ЗАДАЧИ О НАЗНАЧЕНИЯХ	36
ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА.....	38
<i>Кулешова Н.Н., Христофорова Е.И.</i> МОШЕННИЧЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ЕГО КВАЛИФИКАЦИИ	38
<i>Кулешова Н.Н., Христофорова Е.И.</i> ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ	41
<i>Наприенко А.А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	46
<i>Варламова Д.В.</i> ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ, ПРЕБЫВАЮЩИХ В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ И ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ВЛИЯНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ	49

<i>Богданова Л.И.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА	52
<i>Тюряев Р.Х.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОТГРАНИЧЕНИЯ СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ ОТ РЕКЛАМЫ	55
<i>Гречка Е.С.</i> ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ В КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ	62

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

CONTEMPORARY DEVELOPMENT TRENDS OF COOPERATION

Khabibullin R.I.

*Khabibullin Rifat Ilgizovich – PhD in Economics, Research Associate,
LABORATORY OF MICROECONOMIC ANALYSIS AND MODELING,
CENTRAL ECONOMICS AND MATHEMATICS INSTITUTE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES, MOSCOW*

Abstract: *an analysis of the foreign experience of collective entrepreneurship shows that in many countries collective management is seen as an effective means of solving economic and social problems. In recent years, there has been a tendency to create «new generation cooperatives». Given the weakness of the domestic institutional environment, it seems risky to transfer the norms and practices of such cooperatives to russian economy. It can turn into a discredit of the cooperative movement in Russia. At the same time, domestic approbation of new phenomena in foreign cooperation is possible by local experiments with their systematic preparation. The work was carried out within the framework of the topic of R&D «Development of a systemic multi-level theory and models of coordination and co-evolution of production complexes and enterprises for sustainable economic development» (state registration number AAAA-A18-118021390173-4).*

Keywords: *collective enterprises, collective entrepreneurship, collective forms of management, employee ownership, cooperatives.*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ

Хабибуллин Р.И.

*Хабибуллин Рифат Илгизович – кандидат экономических наук, научный сотрудник,
лаборатория микроэкономического анализа и моделирования,
Центральный экономико-математический институт
Российская академия наук, г. Москва*

Аннотация: *анализ зарубежного опыта коллективного предпринимательства показывает, что во многих странах коллективное хозяйствование рассматривается как эффективное средство решения экономических и социальных проблем. В последние годы наблюдается тенденция к созданию «кооперативов нового поколения». Учитывая слабости отечественной институциональной среды, представляется рискованным перенесение норм и практики таких кооперативов в нашу экономику. Оно может обернуться дискредитацией кооперативного движения в России. Вместе с тем, допустима отечественная апробация новых явлений в зарубежной кооперации путем локальных экспериментов при системной их подготовке. Работа выполнена в рамках темы НИОКТР «Разработка системной многоуровневой теории и моделей координации и коэволюции производственных комплексов и предприятий в целях устойчивого развития экономики» (номер государственной регистрации AAAA-A18-118021390173-4).*

Ключевые слова: *коллективное предпринимательство, коллективные предприятия, коллективные формы хозяйствования, собственность работников, кооператив.*

Многие страны рассматривают коллективное предпринимательство в качестве эффективного средства решения и экономических, и социальных задач [1]. В частности, в ЕС высоко оценивается потенциал вклада кооперации в развитие

инновационной экономики, в преодоление кризисных явлений [2]. Как отмечает Полин Грин, президент Международного кооперативного альянса, «... язык ЕС о расширении и будущем Европы – это язык кооперативного движения – партнерство, диалог, сотрудничество, солидарность, стабильное развитие» [3].

Задача обеспечения продовольственной безопасности, одной из основных составляющих национальной безопасности, правительствами разных стран обуславливает рост их внимания к такому способу ее решения, как развитие кооперативов в сфере агробизнеса. Фермерские кооперативы помогают участникам получить более высокую добавленную стоимость в цепи поставок пищевых продуктов (по сравнению с отдельными фермерами). Так снабженческо-сбытовые кооперативы обеспечивают снижение транзакционных издержек своих членов не только за счет централизации маркетинговой деятельности, но и вследствие увеличения их переговорной силы (последние в отсутствие кооператива соперничали бы не только с другими конкурентами, но и между собой). Кооперативы вносят вклад в снижение рыночных рисков своих членов, поскольку могут иметь более широкий круг потребителей, включая потребителей, ориентированных на разовые поставки, недоступные отдельным фермерам. Вследствие централизации ресурсов кооперативы имеют большие (по сравнению с отдельными фермерскими хозяйствами) возможности финансирования исследований и организации производства инновационной или высококачественной продукции.

Значительная часть кооперативов увеличивает масштабы деятельности в звеньях, последних в цепи производства продуктов питания, ориентируя своих участников на потребности конечных потребителей. Члены кооперативов прилагают усилия в таких сферах, как маркетинг (включая брендинг), разработка инновационных продуктов и др.

Большое значение экспертное сообщество за рубежом придает формированию кооперативных сетей. Кооперативные сети – интеграция кооперативов по принципу создания структур сетевого типа. Такая интеграция позволяет:

- использовать достоинства кооперативов малых размеров (в частности, оперативно принимать решения; осуществлять упрощенную (по сравнению с предприятиями больших размеров) оценку интенсивности усилий каждого кооператора);
- повысить эффективность кооперативов за счет их специализации в рамках сети;
- выстроить технологическую цепочку из специализированных кооперативов и таким образом выйти на большие масштабы производства;
- снизить риски внутрисетевой специализации (такое снижение обуславливают обязательства партнеров в рамках технологической цепи) и, как следствие, уменьшить риски привлечения заемных средств на развитие специализированного производства.

Во многих случаях сотрудничество между кооперативами приводит к достижению ими различных целей в своем развитии (например, выход на иностранные рынки, увеличение ассортимента продукции, повышение эффективности переработки и распределения и др.) и, как следствие, к росту их экономических показателей.

Исследование кооперативного сектора в странах ЕС, результаты которого представлены в Докладе Европейской комиссии за 2012 год [4], показало, что формирование кооперативов особенно целесообразно в условиях значительной дистанции между местом производства продукции и рынком ее сбыта и является таким образом решением проблем доступа участников к такому рынку (в частности, проблем перевозки продукции на дальние расстояния). Создание кооперативов целесообразно также в ситуации существенной зависимости поставщиков продукции от посреднических структур (вследствие отсутствия у поставщиков информации о реальных ценах в условиях отдаленности рынков), таким образом, решается проблема информационной асимметрии.

При определении бизнес-функций, реализуемых кооперативом, необходимо учитывать конкретные условия их реализации. Среди этих условий: уровень взаимного доверия кооператоров; степень близости их интересов; сложность учета трудового вклада; свойства соответствующих рынков и т. д.

Успешные кооперативы (в частности, Мондрагонский (Страна Басков, Испания) демонстрируют:

- прозрачность условий оплаты труда;
- отсутствие излишней дифференциации в оплате труда членов кооперативов;
- устойчивость к колебаниям конъюнктуры рынка;
- заботу о подготовке и переподготовке кадров, в частности, управленческих;
- способность к наращиванию инвестиций даже в кризисные годы (заинтересованность в инвестициях является следствием реализации одного из принципов функционирования кооператива – принципа распределения части прибыли пропорционально объемам средств на индивидуальных счетах капитала).

Стремление кооперативов (в том числе транснациональных) к укреплению своих конкурентных позиций подталкивает их к слияниям с другими кооперативными предприятиями, к диверсификации своей деятельности. В этой связи нормативная база кооперации не должна быть дискриминационной в отношении крупных кооперативных предприятий. Вместе с тем следует принимать во внимание, что увеличение размеров кооператива часто требует изменений во внутреннем его управлении, влечет повышение риска утраты контроля над предприятием со стороны его участников.

В ряде стран кооперативы в рамках действующих законов имеют значительные возможности в выборе внутренних моделей управления в соответствии со своими стратегиями. В то же время не всегда эти возможности оцениваются кооперативными организациями как достаточные. Некоторые страны в качестве актуальных ставят задачи совершенствования нормативной базы кооперативов для достижения следующих целей: обеспечения эффективного контроля над деятельностью совета директоров кооператива и его профессионального менеджмента со стороны участников этого предприятия; создания возможностей для включения в состав совета директоров и наблюдательного совета экспертов, не являющихся членами кооператива.

В шестнадцати государствах ЕС в правление кооперативов могут избираться лица, не являющиеся их членами. В семи государствах ЕС (Болгария, Кипр, Чешская Республика, Греция, Мальта, Португалия и Словакия) в состав членов советов директоров кооперативных организаций могут войти только их участники. Такого рода ограничения не оказывают существенного влияния на деятельность малых или ориентированных только на местные рынки кооперативов по причине относительной простоты решаемых ими управленческих задач. Однако крупные кооперативные организации могут столкнуться с серьезными проблемами в сфере управления при отсутствии среди их участников соответствующих специалистов.

С конца 1980-х гг. наблюдается тенденция формирования кооперативов нового типа, обладающих чертами и кооператива, и акционерного общества. Гибридный характер деятельности кооперативных организаций проявляется в изменении структуры их собственников – в наличии в их составе лиц, не являющихся участниками сбытовой или производственной кооперации. Кооперативы порой идут на ревизию принципа «один кооператор – один голос» (по которому общее собрание их членов принимает управленческие решения) ради расширения возможностей достижения баланса интересов своих участников, привлечения инвестиций и др. Происходит замена принципа равного участия всех членов кооперативной организации в ее управлении на принцип дозированного участия, в зависимости от имущественного вклада кооператоров в коллективную собственность этой

организации. В то же время принимаются меры по ограничению числа голосов у одного участника с целью предотвращения оттеснения рядовых членов кооператива от контроля над его деятельностью.

Принцип сохранности контроля над кооперативом со стороны кооператоров, их статуса в качестве собственников и бенефициаров рассматривается как основополагающий при любом варианте организации коллективного хозяйствования, как определяющий специфику кооперативов (в сравнении с предприятиями других форм хозяйствования) [5].

По оценке зарубежных исследователей [4], привлечение кооперативом профессиональных менеджеров, принятие общим собранием управленческих решений по принципу зависимости количества голосов у членов кооперативного предприятия (учитываемых собранием) от размера их вкладов (в том числе финансовых вкладов) в имущество (капитал) предприятия оказывают положительное влияние на результаты его деятельности.

Гибридный характер деятельности кооперативов может проявляться в результате объединения фермерской ассоциации и кооператива работников (например, структура сбытовой сельскохозяйственной кооперации дополняется перерабатывающим производством) и сочетания разных элементов этих видов коллективного хозяйствования. При этом интересы кооператоров-работников, занятых переработкой сельхозсырья, не совпадают в полной мере с интересами кооператоров-фермеров. Несмотря на то что фермеры, в целом, выгадывают от выхода на рынки переработанного сырья, величина получаемого ими при этом дополнительного дохода зависит от оплаты труда занятых в переработке.

Таким образом, анализ зарубежного опыта коллективного хозяйствования показывает, что во многих странах такой тип хозяйствования рассматривается как эффективное средство решения и экономических, и социальных задач. Результаты исследования опыта коллективного хозяйствования в мире позволяют также сделать следующие выводы.

Во-первых, классический кооператив стал родоначальником новых типов кооперативов, которые отличаются друг от друга по критериям открытости, членства в них, размера членского пая, уровня ответственности членов кооператива, возможности привлечения внешних инвесторов, принятия решений и распределения доходов.

Во-вторых, производственные кооперативы в отдельных странах имеют различные правовые статусы, а в некоторых случаях функционируют в правовом поле, общим для хозяйствующих субъектов, независимо от их вида собственности и организационной формы.

В-третьих, происходит формирование кооперативных сетей, что позволяет использовать преимущества кооперативов малых размеров, выстраивать единую технологическую цепочку, расширять и диверсифицировать производство, снижать риски узкой специализации и привлечения заемных средств, наращивать инвестиции даже в кризисные годы.

В-четвертых, в последние годы наблюдается тенденция к созданию «кооперативов нового поколения», для которых характерны: ревизия принципа «1 кооператор – 1 голос» посредством дозирования участия в управлении в зависимости от имущественного вклада в кооперативе; продажа паёв по рыночной цене; принятие решений на общем собрании членов кооператива в зависимости от их вклада в производство и величины пая; распределение дивидендов между членами кооператива также в зависимости от их вклада в производство и величины пая; оперативное управление кооперативом высококвалифицированными наемными менеджерами, не являющимися членами коллективного предприятия.

Список литературы

1. Дементьев В.Е., Хабибуллин Р.И. Коллективные предприятия: анализ зарубежного опыта // Россия и современный мир, 2016. № 2 (91). С. 123-1135.
 2. An Industrial Policy for the Globalization Era. [Электронный ресурс], 2011. Режим доступа: <http://portal.cor.europa.eu/europe2020/> (дата обращения: 04.08.2018).
 3. Co-operatives: Solutions to 21st Century Challenges. Ottawa. [Электронный ресурс]. 2001. Режим доступа: <http://communitywealth.org/sites/clone.communitywealth.org/files/downloads/report-co-operative.pdf/> (дата обращения: 04.08.2018).
 4. *Vijman J., Piouroulos C., Poppe K. etc.* Support for Farmers' Cooperatives. Final Report. European Commission. [Электронный ресурс], 2012, November. Режим доступа: http://ec.europa.eu/agriculture/external-studies/2012/supportfarmerscoop/fulltext_en.pdf/ (дата обращения: 04.08.2018).
 5. Contribution to the consultation of the Commission on the notion of State Aid pursuant to Article 107 (1) TFEU. Europe Region of the International Cooperative Alliance. Brussels. [Электронный ресурс]. 14 March 2014. Режим доступа: <https://coopseurope.coop/sites/default/files/State%20aid%20notice%2014%20March.pdf/> (дата обращения: 04.08.2018).
-

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОСТИ БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ИНТЕГРАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Максименко В.С.¹

*Максименко Владислав Сергеевич - магистр,
специализация: анализ и аудит бизнеса,
Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар*

Аннотация: оценка потенциальности банкротства занимает важнейшее место при анализе финансового состояния, так как своевременная диагностика позволяет мгновенно среагировать на возможность банкротства, планируя будущие расходы и корректируя стратегический план организации. В статье рассмотрен один из основных способов диагностики банкротства на основе использования интегральных показателей, включающий несколько методик. Проработаны теоретические вопросы анализа банкротства, а также на примере трех с/х организаций проведена оценка потенциальности банкротства по методике Д. Дюрана, рейтинговых оценок и коэффициентов Алтмана, Лиса и Таффлера. На основании расчетов сделаны выводы о потенциальности банкротства и финансовом состоянии пилотных организаций.

Ключевые слова: банкротство, анализ банкротства, финансовая деятельность организаций, финансовое состояние, эффективность, анализ, сельское хозяйство.

ESTIMATION OF POTENTIALITY OF BANKRUPTCY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS ON THE BASIS OF ANALYSIS OF INTEGRATED INDICATORS

Maksimenko V.S.

*Maksimenko Vladislav Sergeevich - Master,
SPECIALIZATION: ANALYSIS AND AUDIT OF BUSINESS,
KUBAN STATE AGRARIAN UNIVERSITY, KRASNODAR*

Abstract: evaluation of the potential for bankruptcy takes an important place in the analysis of financial condition, since timely diagnostics allows you to react instantly to the possibility of bankruptcy, planning future expenses and adjusting the strategic plan of the organization. In the article one of the main ways of bankruptcy diagnostics based on the use of integral indicators is considered, including several methods. The theoretical issues of bankruptcy analysis were worked out, and also the example of three agricultural organizations assessed the potential for bankruptcy according to the method of D.Duran, the ratings and the coefficients of Altman, Lis and Tuffler. Based on the calculations, conclusions were drawn on the potential for bankruptcy and the financial status of pilot organizations.

Keywords: bankruptcy, bankruptcy analysis, financial activities of organizations.

УДК 657.622

В настоящее время сложившуюся экономическую ситуацию в России и мире невозможно назвать стабильной. Быстро меняющиеся потребности общества, большая конкуренция, новые технологии позволяют одним организациям увеличивать темпы наращивания прибыли, а других – терпеть убытки. В данных условиях возрастает значение собственной стратегии организации. При крупных

¹ Научный руководитель: Прудников Григорий Анатольевич - доктор экономических наук, профессор, Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар.

масштабах производства организацию может как иметь большую прибыль, так и вследствие неправильного управления, отсутствия анализа своей деятельности, несвоевременной смены стратегии – большие убытки. Таким образом, организация некогда имеющая достаточное количество ресурсов может превратиться из прибыльной в убыточную и впоследствии обанкротиться.

Согласно федеральному закону от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.10.2012) «О несостоятельности (банкротстве)» под несостоятельностью (банкротством) понимают признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [11, с. 6].

Банкротство (несостоятельность, подтвержденная документально) неспособность субъекта хозяйствования платить по своим долговым обязательствам и финансировать текущую основную деятельность из-за отсутствия средств.

Несостоятельность субъекта хозяйствования может быть, по мнению Савицкой Г.В. [8, с. 518]:

– «несчастной», не по собственной вине, а вследствие непредвиденных обстоятельств (стихийные бедствия, военные действия, политическая нестабильность общества, кризис в стране, общий спад производства, банкротство должников и другие внешние факторы);

– «ложной» (корыстной) в результате умышленного сокрытия собственного имущества с целью избежание уплаты долгов кредиторам;

– «неосторожной» вследствие неэффективной работы, осуществлении рискованных операций.

Виды и формы несостоятельности:

1. По месту в экономике

а) в рыночном секторе несостоятельность идентифицируется с ухудшением финансового положения фирмы и развитием ее неплатежеспособности.

б) в нерыночном секторе.

2. По времени:

а) циклическая – регулярно возникающая с периодичностью, превышающей длительность одного производственного цикла, но меньше, чем время одного оборота оборотного капитала

б) хроническая – сохраняется в течение периода, превышающего время одного оборота оборотного капитала.

3. По масштабу

а) текущая – обусловлена длительностью жизненного цикла товара, вызывается материальными причинами, носит перманентный и локальный

б) системная – присутствует в период экономического кризиса, вызывается общественными причинами, носит всеобщий.

Теоретические основы экономической эффективности исследовали многие советские и российские ученые. Весомый вклад в теорию финансового анализа и анализа банкротства внесли Альтман Э., Бивер У., Таффлер Р., Гордон Л. В. Спрингейт. Из отечественных экономистов значимыми являются научные и учебно-методические работы Беликова А. Ю., Сайфуллина Р. С., Ионовой А. Ф., Селезнева, Н.Н., Постюшкова А. В. и др.

Для определения характера несостоятельности предприятия и оценки вероятности угрозы банкротства все методики рекомендуется рассматривать как минимум на двух уровнях: качественный подход – анализ жизнеспособности предприятия и количественный подход – диагностика финансового здоровья.

Одним из таких способов оценки потенциальности банкротства является анализ интегральных показателей. Данный способ объединяет несколько методик:

1) Методика кредитного скоринга Д. Дюрана;

- 2) Рейтинговая оценка;
 3) Оценка вероятности банкротства на основе мультипликативного дискриминантного анализа (с использованием модели Альтмана, Лиса, Таффлера и др.).

Сущность этой методики, продолженной впервые американским экономистом Д.Дюраном в начале 40-х годов XX в., заключается в классификации предприятий по степени риска, исходя из фактического уровня показателей финансовой устойчивости и рейтинга каждого показателя, выраженного в баллах на основе экспертных оценок [8, с. 513]. Рассмотрим простую скоринговую модель с тремя балансовыми показателями (таблица 1).

Таблица 1. Группировка предприятий по уровню платежеспособности

Показатель	Границы классов согласно критериям				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
Рентабельность совокупного капитала	30 % и выше - 50 баллов	от 29,9 до 20 % - от 49,9 до 35 баллов	от 19,9 до 10 % - 49,9 до 34,9 до 20 баллов	от 9,9 до 1 % - от 19,9 до 5 баллов	менее 1 % - 0 баллов
Коэффициент текущей ликвидности	2,0 и выше - 30 баллов	от 1,99 до 1,7 - от 29,9 до 20 баллов	от 1,69 до 1,4 - от 19,9 до 10 баллов	от 1,39 до 1,1 - от 9,9 до 1 балла	1 и ниже - 0 баллов
Коэффициент финансовой независимости	0,7 и выше - 20 баллов	от 0,69 до 0,45 - от 19,9 до 10 баллов	от 0,44 до 0,30 - от 9,9 до 5 баллов	от 0,29 до 0,20 - от 5 до 1 балла	менее 0,2 - 0 баллов
Границы классов	100 баллов и выше	от 99 до 65 баллов	от 64 до 35 баллов	от 34 до 6 баллов	0 баллов

В зависимости от набранной суммы баллов организация может быть отнесена к одному из 5 классов финансовой устойчивости, в зависимости от этого и будет меняться вероятность наступления ее банкротства.

– I класс – предприятия с хорошим запасом финансовой устойчивости, позволяющим быть уверенным в возврате заемных средств;

– II класс – предприятия, демонстрирующие некоторую степень риска по задолженности, но еще не рассматриваются как рискованные;

– III класс – проблемные предприятия.

– IV класс – предприятия с высоким риском банкротства даже после принятия мер по финансовому оздоровлению. Кредиторы рискуют потерять свои средства и проценты;

– V класс – предприятия высочайшего риска, практически несостоятельные.

Оценим потенциальность банкротства на примере 3 сельскохозяйственных организаций, основным видом деятельности которых является производство и реализация плодов семечковых и косточковых культур на основе методики Д. Дюрана.

Таблица 2. Оценка потенциальности банкротства с/х организаций

Показатель	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	Значение	Кол-во баллов	Значение	Кол-во баллов	Значение	Кол-во баллов
ЗАО ОПХ «Центральное»						
Рентабельность совокупного капитала	8,17	16	10,76	22	8,70	18
Коэффициент текущей ликвидности	1,301	9	1,288	9	1,556	17
Коэффициент финансовой независимости	0,757	20	0,649	19	0,676	19
Итого	х	45	х	50	х	54
ЗАО «Лорис»						
Рентабельность совокупного капитала	14,02	27	13,29	26	11,91	24
Коэффициент текущей ликвидности	8,270	30	8,925	30	6,941	30
Коэффициент финансовой независимости	0,953	20	0,952	20	0,942	20
Итого	х	77	х	76	х	74
ЗАО «Плодовод»						
Рентабельность совокупного капитала	5,96	12	12,86	26	5,60	12
Коэффициент текущей ликвидности	6,639	30	10,037	30	6,947	30
Коэффициент финансовой независимости	0,951	20	0,961	20	0,948	20
Итого	х	62	х	76	х	62

Исходя из вышеприведенных расчетов, делаем вывод, что ЗАО ОПХ «Центральное» и ЗАО «Плодовод» по набранному количеству баллов согласно методике Д. Дюрана относятся к 3 классу предприятий, ЗАО «Лорис» - ко 2 классу.

Предприятия 2 класса - предприятия, демонстрирующие некоторую степень риска по задолженности, но еще не рассматриваются как рискованные. Предприятия 3 класса - проблемные предприятия.

Основная причина отнесения ЗАО ОПХ «Центральное» к предприятиям 3 класса – низкий коэффициент текущей ликвидности, что не позволяет организации за счет своих активов погасить краткосрочные обязательства. ЗАО «Плодовод» также отнесен к 3 классу. Данная организация получила максимальное количество баллов по коэффициенту текущей ликвидности и коэффициенту финансовой независимости, однако низкий % рентабельности (не более 6%) не позволил ей классифицироваться как не рискованному предприятию.

Таким образом, в результате оценки банкротства с помощью методики кредитного скоринга Д. Дюрана мы выяснили, что ЗАО ОПХ «Центральное» относится к 3 классу предприятий (проблемные предприятия). ЗАО «Лорис» - является наиболее стабильной и наименее подверженной риску организацией, ЗАО «Плодовод» - также является проблемным предприятием по причине столь низкой рентабельности совокупного капитала.

На следующем этапе исследования проведем анализ потенциальности банкротства на основе рейтинговой оценки показателей [8, с. 526]. Рейтинговая оценка учитывает все важнейшие показатели как производственной, так и финансовой деятельности предприятия и позволяет провести сравнение его с другими предприятиями. Условно эти показатели можно разделить на 4 группы:

- 1) показатели прибыльности хозяйственной деятельности (рентабельность общая, чистая и др.);
- 2) показатели эффективности управления (чистая прибыль, прибыль от продаж и др.);
- 3) показатели деловой активности (продолжительность операционного и финансового циклов и др.);
- 4) показатели оценки ликвидности и финансовой устойчивости (коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент соотношения собственных оборотных средств и др.).

Проведем рейтинговую оценку исследуемых организаций, используя показатели чистой рентабельности, рентабельности продаж, оборачиваемости оборотных средств, коэффициенты текущей ликвидности и финансовой независимости (таблица 3).

Таблица 3. Основные показатели для рейтинговой оценки исследуемых сельскохозяйственных организаций за 2016 год

№	Рентабельность, %	Рентабельность продаж, %	Оборачиваемость активов	Коэффициент текущей ликвидности	Коэффициент автономии
1	8,70	20,93	0,68	1,556	0,676
2	11,91	24,49	0,50	6,941	0,942
3	5,60	10,06	0,88	6,947	0,948

При рейтинговой оценке используют метод многомерного сравнительного анализа. Для начала выделим максимальный элемент ($\max a_{ij}$) в каждой графе и поделим на него все остальные элементы (a_{ij}). В результате создается матрица стандартизованных коэффициентов (x_{ij}).

Таблица 4. Матрица стандартизованных коэффициентов

№	X 1	X 2	X 3	X 4	X 5
1	0,73	0,85	0,77	0,22	0,71
2	1	1	0,57	0,99	0,99
3	0,47	0,42	1	1	1

Предприятия ранжируются в порядке убывания рейтинговой оценки, и наивысший рейтинг имеет предприятие с его минимальным значением. Результаты сравнительной рейтинговой оценки исследуемых организаций приведем в таблице 5.

Таблица 5. Результаты сравнительной рейтинговой оценки исследуемых сельскохозяйственных организаций

№	Наименование	2016 г.	
		R	место
1	ЗАО ОПХ «Центральное»	1,72	3
2	ЗАО «Лорис»	0,45	1
3	ООО «Плодовод»	1,11	2

На основании данных таблицы 5 можем сделать вывод, что наилучшим рейтингом обладает ЗАО «Лорис», лидируя по % рентабельности капитала и рентабельности продаж, показав в 2016 году 24,49 рублей прибыли от продаж на 1 рубль выручки.

Также организация не столь далеко отстала по величине коэффициента текущей ликвидности и коэффициенту автономии, которые составили 99% от соответствующих показателей ЗАО «Плодовод».

По остальным критериям лидирующие позиции занимает ЗАО «Плодовод», занявший 2 место в рейтинговой оценке. ЗАО ОПХ «Центральное» занимает 3 место. В организации показатели рентабельности и рентабельности продаж довольно высоки, однако остальные коэффициенты в разы ниже соответствующих показателей других организаций.

В зарубежных странах для оценки риска банкротства предприятий широко используются факторные модели известных западных экономистов Альтмана, Лиса, Таффлера и др., разработанные с помощью многомерного дискриминантного анализа.

Наиболее широкую известность получила модель Альтмана:

$$Z = 0,717x_1 + 0,847x_2 + 3,107x_3 + 0,42x_4 + 0,995x_5, \quad (1)$$

где x_1 – среднегодовая стоимость собственного оборотного капитала / среднегодовая стоимость активов;

x_2 – нераспределенная (реинвестированная) прибыль / среднегодовая стоимость активов;

x_3 – прибыль до уплаты процентов / среднегодовая стоимость активов;

x_4 – среднегодовая стоимость собственного капитала / среднегодовая величина заемного капитала

x_5 – объем продаж (выручка) / среднегодовая стоимость активов.

Нормативное значение данного показателя – 1,230 [2, с. 176]. Если значение $Z < 1,230$, то это признак высокой вероятности банкротства, тогда как значение $Z > 1,230$ и более свидетельствует о малой его вероятности.

В Великобритании в 1972г. Р. Лис разработал модель оценки вероятности банкротства, в которой факторы-признаки учитывают такие результаты деятельности, как ликвидность, рентабельность и финансовая независимость организации, согласно которой итоговой границей банкротства является значений 0,037 пункта.

$$Z = 0,063x_1 + 0,092x_2 + 0,057x_3 + 0,001x_4, \quad (2)$$

где x_1 – среднегодовая стоимость оборотного капитала / среднегодовая стоимость активов;

x_2 – прибыль от реализации / среднегодовая стоимость активов;

x_3 – нераспределенная прибыль / среднегодовая стоимость активов;

x_4 – среднегодовая стоимость собственного капитала / среднегодовая стоимость заемного капитала.

В завершении анализа применим методику Ричарда Таффлера, разработанную в 1977 г. Таффлер предложил проводить оценку потенциальности банкротства по следующей формуле:

$$Z = 0,53x_1 + 0,13x_2 + 0,18x_3 + 0,16x_4, \quad (3)$$

где x_1 – прибыль от реализации / среднегодовая сумма краткосрочных обязательств;

x_2 – среднегодовая стоимость оборотных активов / среднегодовая сумма обязательств;

x_3 – среднегодовая сумма краткосрочных обязательств / среднегодовая стоимость активов;

x_4 – выручка / среднегодовая сумма активов.

Если величина Z -счета больше 0,3, это указывает на благоприятные долгосрочные перспективы, если меньше 0,2, то банкротство более чем вероятно. Проведем анализ потенциальности банкротства на основании модели Альтмана.

Таблица 6. Оценка потенциальности банкротства по модели Альтмана

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от	
				2014 г.	2015 г.
ЗАО ОПХ «Центральное»					
X1	0,228	0,332	0,353	0,125	0,021
X2	0,085	0,126	0,091	0,006	-0,034
X3	0,1191	0,2091	0,1394	0,020	-0,070
X4	2,965	2,731	2,259	-0,706	-0,472
X5	0,660	0,715	0,676	0,016	-0,039
Z	2,508	2,853	2,386	-0,123	-0,467
ЗАО «Лорис»					
X1	0,373	0,412	0,416	0,044	0,005
X2	0,150	0,143	0,128	-0,023	-0,015
X3	0,1546	0,1582	0,1220	-0,033	-0,036
X4	18,052	19,944	17,657	-0,395	-2,288
X5	0,544	0,523	0,498	-0,045	-0,025
Z	8,998	9,805	8,697	-0,300	-1,108
ЗАО «Плодовод»					
X1	0,324	0,361	0,377	0,053	0,016
X2	0,061	0,136	0,058	-0,003	-0,078
X3	0,108	0,186	0,088	-0,020	-0,098
X4	14,931	21,874	20,833	5,902	-1,041
X5	0,770	0,825	0,877	0,107	0,052
Z	7,657	10,959	10,216	2,559	-0,744

Анализируя данные таблицы 6, можем сделать вывод, что исследуемые организации имеют малую вероятность банкротства, так как коэффициент Альтмана выше, чем значение 1,230. Наивысший коэффициент Альтмана необходимо отметить у ЗАО «Плодовод», в 2016 году он составил 10,216, в сравнении с 2014 годом он вырос на 2,559. Самый низкий коэффициент из исследуемых организаций можно проследить у ЗАО ОПХ «Центральное» 2,386, который в динамике уменьшился на 0,123 по сравнению с 2014 годом.

Таким образом, можно сделать вывод, что наибольшая вероятность банкротства у ЗАО ОПХ «Центральное», наименьшая – ЗАО «Плодовод». Проведем оценку потенциальности банкротства по модели Лиса.

Таблица 7. Оценка потенциальности банкротства по модели Лиса

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от	
				2014 г.	2015 г.
ЗАО ОПХ «Центральное»					
X1	0,228	0,332	0,353	0,125	0,021
X2	0,119	0,209	0,139	0,020	-0,070
X3	0,085	0,126	0,091	0,006	-0,034
X4	2,965	2,731	2,259	-0,706	-0,472
Z	0,033	0,050	0,043	0,009	-0,007
ЗАО «Лорис»					
X1	0,373	0,412	0,416	0,044	0,005
X2	0,155	0,158	0,122	-0,033	-0,036
X3	0,150	0,143	0,128	-0,023	-0,015
X4	18,052	19,945	17,657	-0,395	-2,288
Z	0,064	0,069	0,062	-0,002	-0,006
ЗАО «Плодовод»					
X1	0,324	0,361	0,377	0,053	0,016
X2	0,108	0,186	0,088	-0,020	-0,098
X3	0,061	0,136	0,058	-0,003	-0,078
X4	14,931	21,874	20,833	5,902	-1,041
Z	0,049	0,070	0,056	0,007	-0,014

На основании данных таблицы 7 можем сделать вывод, что всем исследуемым организациям не грозит банкротство, за исключением ЗАО ОПХ «Центральное» в 2014 году, так как коэффициент Лиса в 2014 году составил 0,033, что меньше нормативного значения 0,037. В последующие периоды у ЗАО ОПХ «Центральное» коэффициент Лиса составил 0,050 и 0,043 в 2015 и 2016 гг.

В ЗАО «Лорис» и ЗАО «Плодовод» в 2016 году показатель составил 0,062 и 0,056 соответственно. Однако в ЗАО «Лорис» можно заметить нисходящую тенденцию данного показателя, так в 2014 году его значение составило 0,064. В ЗАО «Плодовод» ситуация обратная – восходящая тенденция, в 2014 году коэффициент Лиса составил 0,049.

Таблица 8. Оценка потенциальности банкротства по модели Таффлера

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от	
				2014 г.	2015 г.
ЗАО ОПХ «Центральное»					
X1	0,521	0,813	0,551	0,030	-0,263
X2	0,906	1,211	1,204	0,298	-0,007
X3	0,907	0,938	0,864	-0,044	-0,075
X4	0,660	0,715	0,676	0,016	-0,039
Z	0,663	0,872	0,712	0,049	-0,160
ЗАО «Лорис»					
X1	2,945	3,313	2,277	-0,668	-1,036
X2	7,097	8,623	7,766	0,668	-0,857
X3	1,000	1,000	1,000	-	-
X4	0,544	0,523	0,498	-0,047	-0,025
Z	2,750	3,141	2,476	-0,274	-0,665
ЗАО «Плодовод»					
X1	1,722	4,251	1,925	0,204	-2,326
X2	5,158	8,261	8,224	3,066	-0,037
X3	1,000	1,000	1,000	-	-
X4	0,770	0,825	0,877	0,107	0,052
Z	1,886	3,639	2,410	0,524	-1,229

На основании данных таблицы 8, можем сделать вывод что всем исследуемым организациям не грозит банкротство. Согласно методике Таффлера, при банкротстве коэффициент должен быть меньше 0,3.

Самое низкое значение коэффициента Таффлера имеет ЗАО ОПХ «Центральное» - показатель равен 0,663. Это означает, что организации не грозит банкротство. Наивысший коэффициент Таффлера необходимо отметить у ЗАО «Плодовод» в 2015 году – показатель составил 3,639.

Таблица 9. Сводная оценка потенциальности банкротства по мультипликативным моделям

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ЗАО ОПХ «Центральное»			
Коэффициент Альтмана	2,508	2,853	2,386
Коэффициент Таффлера	0,663	0,872	0,712
Коэффициент Лиса	0,033	0,050	0,043
ЗАО «Лорис»			
Коэффициент Альтмана	8,998	9,805	8,697
Коэффициент Таффлера	2,750	3,141	2,476
Коэффициент Лиса	0,064	0,069	0,062
ЗАО «Плодовод»			
Коэффициент Альтмана	7,657	10,959	10,216
Коэффициент Таффлера	1,886	3,639	2,410
Коэффициент Лиса	0,049	0,070	0,056

На основании сводной таблицы можем сделать вывод, что по методикам Альтмана, Лиса и Таффлера исследуемые организации не станут банкротами, за исключением ЗАО ОПХ «Центральное» в 2014 году, где коэффициент Альтмана составил 0,033, что меньше нормативного значения 0,037. Однако в последующие периоды, организация смогла улучшить свое финансовое состояние, и увеличить коэффициент Альтмана до 0,050 и 0,043 в 2015 и 2016 гг. соответственно.

Результаты проведенного анализа позволяют с разной стороны взглянуть на финансовое состояние, подчеркнуть потребности организаций, а также рассмотреть возможность увеличения затрат, высвобожденных из производства или же остающихся незадействованными в обороте. Финансовый анализ позволяет построить грамотную систему планирования расходов, направленную на увеличение экономической эффективности и финансового состояния организации.

Список литературы / References

1. *Абрютина М.В., Грачёв А.В.* Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебно-практическое пособие. М.: Издательство «Дело и сервис», 2014. 256 с.
2. *Байкина С.Г.* Учет и анализ банкротств: Учебное пособие / С.Г. Байкина. М.: Дашков и К, 2013. 220 с.
3. *Балдин К.В.* Антикризисное управление: макро- и микроуровень: Учебное пособие / К.В. Балдин. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011. 316 с.
4. *Ильшева Н.Н.* Анализ финансовой отчетности коммерческой организации: / Н.Н. Ильшева, С. И. Крылов: Юнити-Дана, 2013. 240 с.
5. *Ионова А.Ф.* Финансовый анализ. Управление финансами: учебное пособие / А.Ф. Ионова, Н.Н. Селезнева. Юнити-Дана, 2012. 639 с.
6. *Кобозева Н.В.* Банкротство: учет, анализ, аудит: Практическое пособие / Н.В. Кобозева. М.: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2013. 208 с.
7. *Любушин Н.П., Лещёва В.Б., Дьякова В.Г.* Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебное пособие для вузов / Под ред. проф. Н.П. Любушина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 471 с.
8. *Панков Д.А.* Современные методы анализа финансового положения. Мн.: ООО «Профит», 2014. 237 с.
9. *Савицкая Г.В.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 4-е изд., перераб. и доп. Минск: ООО «Новое знание», 2013. 688 с.
10. *Селезнёва Н.Н., Ионова А.Ф.* Финансовый анализ: Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 479 с.
11. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 29.12.2015).
12. *Федорова Г.В.* Учет и анализ банкротств; Омега-Л. Москва, 2013. 304 с.
13. *Чернова М.В.* Аудит и анализ при банкротстве: теория и практика: Монография / М.В. Чернова. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 208 с.
14. *Шатохина К.А.* Банкротство предприятий // Безопасность бизнеса. М.: Юрист, 2014. № 1. С. 46-47.
15. *Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С.* Методика финансового анализа. М.: ИНФРА-М, 2013. 253 с.

РАЗРАБОТКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ФИНАНСОВОЙ АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Максименко В.С.¹

*Максименко Владислав Сергеевич - магистр,
специализация: анализ и аудит бизнеса,
Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар*

Аннотация: *в современном мире множество организаций под влиянием различного рода факторов подвержены риску стать банкротом. Для сохранения платежеспособности важное место занимает разработка антикризисной стратегии. Антикризисная стратегия включает в себя возможность изменения нескольких основных направлений, напрямую влияющих на финансовое состояние и деятельность организаций. В статье на практическом примере рассмотрен процесс разработки антикризисной стратегии сельскохозяйственной организации на основании изменений в финансовой и производственной деятельности, а также даны рекомендации по изменению стратегического плана организации.*

Ключевые слова: *банкротство, антикризисная стратегия, антикризисное управление, финансовая деятельность организаций, финансовое состояние, анализ, сельское хозяйство.*

DEVELOPMENT OF AN INDUSTRIAL AND FINANCIAL ANTI- CRISIS STRATEGY IN AN AGRICULTURAL ORGANIZATION

Maksimenko V.S.

*Maksimenko Vladislav Sergeevich - Master,
SPECIALIZATION: ANALYSIS AND AUDIT OF BUSINESS,
KUBAN STATE AGRARIAN UNIVERSITY, KRASNODAR*

Abstract: *in today's world, many organizations under the influence of various kinds of factors are at risk of becoming bankrupt. To preserve solvency, an important place is occupied by the development of an anti-crisis strategy. An anti-crisis strategy includes the possibility of changing several main areas that directly affect the financial condition and activities of organizations. In the article, on a practical example, the process of developing an anti-crisis strategy of an agricultural organization on the basis of changes in financial and production activity is considered, and recommendations are given for changing the organization's strategic plan.*

Keywords: *bankruptcy, anti-crisis strategy, crisis management, financial activities of organizations, financial condition, analysis, agriculture.*

УДК 338.242

Согласно Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.10.2012) «О несостоятельности (банкротстве)» под несостоятельностью (банкротством) понимают признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [8, с. 6].

Быстро меняющиеся потребности общества, большая конкуренция, новые технологии позволяют одним организациям увеличивать темпы наращивания

¹ Научный руководитель: Прудников Григорий Анатольевич - доктор экономических наук, профессор, Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар.

прибыли, а других – терпеть убытки. В данных условиях возрастает значение собственной стратегии организации. При крупных масштабах производства организацию может как иметь большую прибыль, так и вследствие неправильного управления, отсутствия анализа своей деятельности, несвоевременной смены стратегии – большие убытки.

Банкротство является кризисным состоянием и его преодоление требует специальных методов финансового управления. Под такими методами и приемами понимают антикризисный менеджмент.

Антикризисное управление – это управление, в котором поставлено определенным образом предвидение опасности кризиса, анализ его симптомов, мер по снижению отрицательных последствий кризиса и использования его факторов для последующего развития [7, с. 31].

В антикризисном управлении решающее значение имеет стратегия управления. Антикризисная стратегия - это стратегия, направленная на оптимизацию поведения бизнеса в условиях спада в отрасли, устойчивого снижения основных финансовых показателей деятельности и угрозы банкротства.

Существует несколько основных направлений антикризисной стратегии [4, с. 44]:

1) Маркетинговая стратегия (поведения предприятия на рынках товаров). Изменение маркетинговой стратегии включает в себя контроль за:

- Развитием рынка;
- Разработкой нового товара;
- Диверсификацией;
- Возвращением на рынок.

2) Производственная стратегия (организация структуры, объемов и ассортимента производства). Изменение производственной стратегии включает:

- Улучшение качества продукции;
- Повышение экономической эффективности производства;
- Структурная перестройка производства;
- Изменение номенклатуры продукции.

3) Кадровая/управленческая стратегия (организация труда персонала и внутрифирменного управления):

- Усиление кадрового потенциала;
- Реорганизация управления;
- Внедрение новых методов управления.

4) Финансовая стратегия (способы привлечения, накопления и расходования финансовых ресурсов):

- Повышение ликвидности активов;
- Оптимизация прибыли;
- Оптимизация структуры капитала;
- Улучшение системы учета и контроля издержек.

На примере сельскохозяйственной организации ЗАО ОПХ «Центральное» разработаем антикризисную стратегию, а частности коснемся изменений, на наше мнение, основных направлений деятельности – производственной и финансовой стратегии организации. Основным видом деятельности организации является производство и реализация плодов семечковых и косточковых культур. Анализируя данные бухгалтерской отчетности ЗАО ОПХ «Центральное» ранее нами был сделан вывод о кризисном состоянии организации. В последние годы организация имеет положительную чистую прибыль, однако это не позволило ей значительно улучшить свое финансовое состояние, организация не имеет собственных оборотных средств, показатели ликвидности и платежеспособности за последние годы ниже нормы. Поэтому организации необходимо изменение долгосрочной стратегии для улучшения финансовых результатов и впоследствии финансового состояния.

Для подготовки предложений по модернизации производственной стратегии ЗАО ОПХ «Центральное» нами был проведен анализ данных бухгалтерской отчетности, финансово-хозяйственных, а также производственно-экономических отчетов.

Анализ формы 8-АПК показал, что в ЗАО ОПХ «Центральное» ежегодно от вредителей погибает достаточное количество площадей, занятых зерновыми и зернобобовыми культурами. При дальнейшем исследовании было выявлено, что организация вовсе не пользуется средствами защиты растений от вредителей.

Таблица 1. Гибель зерновых и зернобобовых культур от вредителей

Период	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Площадь, га	114	75	72	50

Если организация в среднем за данный период имеет 510 га пашней, то площадь погибших зерновых культур по отношению к общей площади пашней существенна и составит от 10 до 22%. Для сокращения расходов организации необходимо пользоваться средствами защиты растений.

Исследуя продукцию организации ООО «Сингента», мы сделали вывод, что имеется нужное нам средство для борьбы с вредителями и болезнями для озимых зерновых и подсолнечника. Данное средство называется Актара, ВДГ / Инсектицид контактного действия для защиты культурных растений. Цена данного средства – 15259,76 рублей за 1 кг.

Способ применения данного средства – 0,1 кг на 1 га площади культуры. По расчетам выходит, что организация нуждается в 8 кг данного средства, что обойдется организации суммой в 122 080 рублей. На обработку озимых зерновых организация потратит 7,2 кг средства, что составит 110 тыс. рублей. Соответственно, рассчитаем окончательный результат от внесения средств защиты растений.

Таблица 2. Резерв увеличения объемов производства в ЗАО ОПХ «Центральное»

Культура	Площадь посева, га	Урожайность, ц/га	Прирост валового сбора, ц	Прирост прибыли с учетом расходов на удобрения, тыс. рублей
Озимые зерновые	72	53,7	3 866	3 065

На следующем этапе анализ показал, что в организации в 2016 году 51% сельскохозяйственных угодий занимают пашни или 615 га, всю площадь которых используют для выращивания зерновых и зернобобовых культур. Данные культуры имеют низкий показатель выручки на 1 га с/х угодий.

Таблица 3. Расчет выручки на 1 га с/х угодий ЗАО ОПХ «Центральное»

Вид культуры	Урожайность, ц/га	Цена реализации 1 ц руб.	Выручка на 1 га, тыс. руб.
Озимая пшеница	53,7	792,57	42,56
Подсолнечник	20,5	2099,47	43,03
Плоды семечковые и косточковые	152,8	2857,11	418,65

По данным таблицы 3 можно сделать вывод, что организации необходимо наметить курс по организации новых посадок, что в последствие увеличит выручку с 1 га на 375,62 тыс. рублей.

По данным формы 9-АПК прибыль от продаж плодов семечковых и косточковых культур в 2016 году составила 43 354 тыс. рублей на 563 га, что составляет прибыль

от продаж на 1 га 77 тыс. рублей. При анализе доходности культур зерновых и зернобобовых получим, что прибыль от продаж составила 6 412 тыс. рублей с 615 га площади с/х угодий, отсюда получим 10,4 тыс. рублей с 1 га пашней прибыли.

При полном переводе пашней в многолетние насаждения организация увеличит прибыль от продаж на 66,6 тыс. рублей с 1 га или 40 959 тыс. рублей со всей площади, увеличив прибыль от продаж почти в 2 раза.

Одним из основных путей увеличения финансовых результатов является повышение среднереализационных цен. Из экономических планов организации было выявлено, что ЗАО ОПХ «Центральное» при производстве пшеницы пользуется только 1 сортом – скифянка. Цена продажи – 793 рублей за 1 ц. Но на данный момент на рынке сельскохозяйственных культур очень хорошо зарекомендовал себя сорт Краснодарская-90, который имеет схожую урожайность с нынешним сортом в 55-60 ц/га, но отличается стоимостью реализации, она составляет 849 рублей. Отсюда, рассчитаем резерв роста прибыли за счет повышения качества продукции.

Таблица 4. Увеличение прибыли за счет улучшения качества продукции по озимой пшенице в ЗАО ОПХ «Центральное»

Сорт продукции	Отпускная цена за ед., рублей	Удельный вес, %		Увеличение прибыли, тыс. рублей
		Факт	Возможный	
Скифянка	793	100	0	1247,12
Краснодарская-90	849	0	100	

Из таблицы 4 следует, что в 2016 году ЗАО ОПХ «Центральное» при посадке пшеницы использует только сорт «Скифянка», стоимость которого 793 рублей за 1 ц. Нами было выявлено, что на данный момент существуют сорта пшеницы, которые могут выращиваться в Краснодарском крае, имея примерно такую же урожайность, но большую цену. Таким сортом стал сорт Краснодарская-90. Его цена за 1 ц составила 849 рублей. При смене структуры произведенной продукции, прибыль организации увеличится на 1247,12 тыс. рублей.

Таблица 5. Изменения производственной стратегии

Наименование	Положительный экономический эффект, тыс. рублей
Изменение структуры производимой продукции, выраженное в организации новых посадок	40 959
Снижение убытков посредством использования средств защиты растений	3 065
Улучшение сортового состава производимой продукции	1 247
Итого	45 271

Таким образом, итоговый результат от изменения производственной стратегии – увеличение финансового результата в 2016 году на 45 271 тыс. рублей. Не менее важным направлением антикризисной стратегии организации является финансовая стратегия.

Основным необходимым изменением в финансовой стратегии ЗАО ОПХ «Центральное» является изменение подхода к финансовой деятельности, которое будет выражаться в ряде усовершенствований.

В современном мире анализ финансовой деятельности организации занимает одно из ведущих мест, так как с его помощью организация решает большое количество задач, напрямую влияющих на финансовые результаты организации. Применительно к ЗАО ОПХ «Центральное» необходимые изменения затронут:

1) Налоговое планирование. Прогноз результатов деятельности и налоговых платежей позволит определить оставшуюся сумму денежных средств, которую можно также пустить в производство, либо по другим направлениям с целью увеличения прибыли. Прогноз налогов способствует наилучшему контролю над управлением денежным потоком.

2) Оплата налогов. На основании формы 6-АПК установлено, что ЗАО ОПХ «Центральное» за период 2012 – 2015 года неоднократно просрочила налоговые платежи в бюджет, что повлекло за собой начисление штрафов и пеней, а также исказило данные денежных потоков, завывсив сальдо в 2016 году, неуплатив налоги, и занизив сальдо в будущем году, когда пришлось оплачивать налоги прошлого периода.

3) Развитие инструментов управления ликвидностью. Данное нововведение позволит организации правильно работать со своими активами, повышая привлекательность данных финансовой отчетности и улучшая финансовое состояние организации.

4) Организация сможет следить за рентабельностью продукции и впоследствии перераспределять производственные ресурсы, направляя их на более выгодные виды культур и товаров. В 2014 году ЗАО ПХ «Центральное» уже начало посадку новых насаждений и уменьшение количества пашней, что привело бы к увеличению финансовых результатов. Однако впоследствии данный курс был прекращен.

Таким образом, основными направлениями антикризисной стратегии стало изменение производственной и финансовой стратегии. Изменение производственной стратегии характеризуется в уменьшении убытков валового сбора, полученных в результате деятельности вредоносных насекомых, а также в изменении структуры сельскохозяйственных угодий (уменьшение площади пашней с параллельным увеличением многолетних насаждений), что позволит увеличить прибыль от продаж организации на 44 024 тыс. рублей. Изменение финансовой стратегии в большей степени коснется оптимизации управления денежным потоком и развития инструментов управления ликвидностью.

Список литературы / References

1. *Абрютин М.В., Грачёв А.В.* Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебно-практическое пособие. М.: Издательство «Дело и сервис», 2014. 256 с.
2. *Балдин К.В.* Антикризисное управление: макро- и микроуровень: Учебное пособие / К.В. Балдин. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011. 316 с.
3. *Байкина С.Г.* Учет и анализ банкротств: Учебное пособие / С.Г. Байкина. М.: Дашков и К, 2013. 220 с.
4. *Васильева Н.К., Сапрунова Е.А.* Анализ банкротств и антикризисное управление: учеб.-метод. пособие: учеб.-метод. пособие / Н.К. Васильева, Е.А. Сапрунова. Краснодар: КубГАУ, 2018. 73 с.
5. *Ионова А.Ф.* Финансовый анализ. Управление финансами: учебное пособие / А.Ф. Ионова, Н.Н. Селезнева. Юнити-Дана, 2012. 639 с.
6. *Панков Д.А.* Современные методы анализа финансового положения. Мн.: ООО «Профит», 2014. 237 с.
7. *Рогова Т.Н.* Антикризисное управление предприятием: учебное пособие / сост. Т.Н. Рогова; Ульянов. гос. техн. ун-т. Ульяновск: УлГТУ, 2014. 200 с
8. *Савицкая Г.В.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 4-е изд., перераб. и доп. Минск: ООО «Новое знание», 2013. 688 с.
9. *Селезнёва Н.Н., Ионова А.Ф.* Финансовый анализ: Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 479 с.

10. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 29.12.2015).
11. Федорова Г.В. Учет и анализ банкротств. Омега-Л. Москва, 2013. 304 с.
12. Чернова М.В. Аудит и анализ при банкротстве: теория и практика: Монография / М.В. Чернова. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 208 с.

УЧЕТ И АУДИТ РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА

Епифанова М.А. (Российская Федерация)

*Епифанова Мария Андреевна - магистрант,
кафедра бухгалтерского учета,
Саратовский государственный аграрный университет, г. Саратов*

Аннотация: в представленной ниже статье объяснены смысл и тонкости учёта расчетов с работниками по оплате труда в фирме. Помимо этого, рассмотрена актуальность и «нужда» проведения аудита расчетов по оплате труда, его основные параметры. Представлены основные проблемы предприятий или фирм, страны в целом в рассматриваемой нами области. Также представляются возможные пути развития и повышения эффективности использования трудовых ресурсов. Контроль за учетом труда и его оплатой как чисто своими силами, так и при помощи аудита.

Ключевые слова: заработная плата, оплата труда.

THE ACCOUNTING AND THE AUDIT OF PAYMENTS TO THE PERSONNEL AS THE PAYMENT OF LABOR

Epifanova M.A. (Russian Federation)

*Epifanova Maria Andreevna - Graduate Student,
DEPARTMENT OF ACCOUNTING,
SARATOV STATE AGRICULTURAL UNIVERSITY, SARATOV*

Abstract: in the article, which presented below, are explained the meaning and the features of accounting of payments to the personnel as the payment of labor in firm. In addition, the relevance and the "necessity" of the audit of payments as the payment of labor are described, and its main parameters are considered. The main problems of enterprises or firms, the country as a whole in the region under consideration are presented. Also possible ways of development and increase of efficiency of use of manpower. Control over the account of labor and its payment both purely by own strength, and by means of audit.

Keywords: wage, salary.

В любой фирме одной из самых основных статей расходов считается оплата труда работников. При этом, критерием к этому выступает не только верное отражение всех расчетов по заработной плате работников, но и сама правильность сумм, вычисленных и подлежащих к выплате работникам организации. Эту выплату принято называть заработной платой.

Заработная плата – эта установленная соглашением сторон систематическая выплата работнику за его трудовую деятельность в организации. Её величина зависит от разных факторов. Например, таких, как: сложность, количество и «вредность» работы, квалификация сотрудника, прожиточный минимум [1].

Мы считаем нашу статью актуальной, ввиду того, что такая область в бухгалтерском учете, как расчеты с сотрудниками по оплате труда – является одной из важнейших, а также наиболее сложной и трудоемкой. Также, данный вопрос очень часто поднимается руководству сотрудниками организации.

Права и обязанности сотрудников любой организации регламентируются нормативно-правовым регулированием, которое выражается в установленных нормах и порядке заключения трудового договора, определении трудового времени рабочих, порядке назначения и выплата заработной платы, общественных нормах труда и предоставляемых выплатах социального назначения [2].

Как правило, в любой фирме оплата труда разделяется на:

- Основную–систематическая выплата согласно окладу и тарифным коэффициентам за время, которое было фактически отработано сотрудником;
- Дополнительную – выплата, которая также начисляется сотруднику, но не за выработанное время. Данная выплата выражается в оплате ежегодного положенного отпуска, листов нетрудоспособности, пособия по временной обоснованной нетрудоспособности.

Также, существует 2 формы оплаты труда [1]:

- Сдельная – при данной форме оплаты труда размер заработной платы начисляется исходя из количества и качества выполненной работы или выпущенной продукции;
- Повременная - при такой форме оплаты труда речь идет о том, что размер заработной платы определяется согласно количеству времени, которое отработал человек.

Если говорить о коммерческих фирмах, то в них бухгалтерский учет расчетов с персоналом по оплате труда происходит на счете 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». По кредиту данного счета определяются суммы, указанные ниже:

- Оплата труда, которая полагается каждому работнику фирмы;
- Начисленное пособие по социальному страхованию пенсий или каких-либо других таких же сумм в указанной сфере;
- Дивиденды.

По дебету счета 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» показываются все выданные суммы оплаты труда, премий, пособий по листкам нетрудоспособности или каким-либо другим законным причинам, пенсий, дивидендов. Сюда также относятся и налоги, которые были начислены и другие удержания из бюджета.

Если говорить о кредитовом сальдо по счету 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», то оно отражает долг организации перед своими сотрудниками по заработной плате, которая уже была посчитана и начислена им, но еще не является выплаченной [3].

Полноценный контроль за учетом труда и его оплатой как чисто своими силами, так и при помощи аудита проводит бухгалтерия фирмы. В случае, когда аудит имеет место быть, его целью является получение и формирование объективного мнения о том, является ли финансовая отчетность достоверной и правдивой, а также проверка соотношения документации, касаясь ведения бухгалтерского учета вышеуказанных операций с действующим законодательством Российской Федерации.

Ведущими направлениями аудита расчетов по заработной плате с работниками считаются [4]:

- Оценка действующей системы расчетов с работниками;
- Оценка состояния аналитического и синтетического учета операций по оплате труда в контрольном периоде фирмы;
- Оценка такого фактора, как полнота отображаемых сделанных операций в бухгалтерском учете;
- Контроль над соблюдением законодательства в налоговой области в фирме по операциям, которые сопряжены с расчетами по заработной плате с работниками;

- Проверка соблюдения действующих законов в области социального страхования и обеспечению, по расчетам с внебюджетными фондами.

Аудит расчетов с работниками организации по оплате труда производится в 3 этапа:

- Планирование аудита – на данном этапе речь идет о контроле за соблюдением норм и правил в области трудового законодательства, правильности вычисления как выплат из разных сфер, так и удержаний с сотрудников, верность ведения учета расчетов;

- Проведение аудиторской проверки – этап включает в себя проверку по соблюдению законодательства о труде, проверку по выплатам и удержаниям с сотрудников, а также правильное оформление документации и пунктов в ней отраженных. Для проведения аудиторской проверки во внимание берутся такие документы, как: о приеме/увольнении/переводе сотрудников, первичная документация, регистры бухгалтерского учета и бухгалтерская отчетность по финансам;

- Аудиторское заключение – человек, который проводил аудиторскую проверку записывает все ошибки и «неисправности», выявленные на этапе проверки и выражает свою позицию, аргументируя какими-либо документально подтвержденными фактами. Также, аудитор предоставляет свой план по усовершенствованию учёта расчетов с сотрудниками по оплате труда.

В заключении, хотелось бы отметить, что область расчетов с персоналом по оплате труда является одной из самых важных областей бухгалтерского учета на любом предприятии. Ведь уровень материальной заинтересованности сотрудников за свою деятельность в любой организации напрямую зависит от независимости и открытости распределения средств.

Проведение аудиторских проверок учета расчетов с персоналом по оплате труда дает возможность выявить ошибки и избежать их в будущем. Введение на предприятии мероприятий, разработанных при проведении аудита позволяет вести качественный, верный и своевременный учет расчетов по оплате труда с сотрудниками.

Список литературы / References

1. *Астахов В.П.* Бухгалтерский учет от А до Я: учебное пособие / В.П. Астахов. Ростов на Дону: Феникс, 2013.
2. *Бдайцьева Л.Ж.* Бухгалтерский учет: учебник для вузов / Л.Ж. Бдайцьева. М.: Юрайт, 2011.
3. *Винокур И.Р.* Бухгалтерский учет: теория и практика / И.Р. Винокур. М.: Бухгалтерский учет, 2012.
4. *Жуков А.* Аудит системы стимулирования и оплаты труда / А. Жуков // Кадровик. Трудовое право для кадровика, 2012. № 8.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ВИДЫ, ФОРМЫ И СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Епифанова М.А. (Российская Федерация)

*Епифанова Мария Андреевна - магистрант,
кафедра бухгалтерского учета,
Саратовский государственный аграрный университет, г. Саратов*

***Аннотация:** в данной статье представлена история зарождения, а также развития такого термина, как «заработная плата». Рассмотрены виды заработной платы, формы и системы оплаты труда, которые распространены в современных условиях хозяйствования. Зависимость структуры заработной платы персонала от системы оплаты труда, используемой в современных условиях хозяйствования. Оплата труда в социальной политике и в структуре социально-трудовой сферы. Недостатки систем оплаты труда. Важнейшая роль заработной платы для обеспечения жизни человека, развития общества.*

***Ключевые слова:** заработная плата, оплата труда.*

THE MAIN CONCEPTS, TYPES, FORMS AND SYSTEMS OF THE PAYMENT FOR LABOR IN MODERN CONDITIONS OF MANAGING

Epifanova M.A. (Russian Federation)

*Epifanova Maria Andreevna - Graduate Student,
DEPARTMENT OF ACCOUNTING,
SARATOV STATE AGRICULTURAL UNIVERSITY, SARATOV*

***Abstract:** this article presents the history of origin, and the development of such a term, like "wages". The common in modern conditions of management types of wage, forms and systems of the payment for labor that are considered. Dependence of the wage structure of personnel on the wage system used in modern business conditions. Remuneration of labor in social policy and in the structure of the social and labor sphere. Disadvantages of wage systems. The most important role of wages for ensuring human life, development of society.*

***Keywords:** wage, payment for labor.*

Термин «заработная плата» впервые был упомянут примерно в 4500 году до нашей эры в странах Африки. Именно там жизнь людей на протяжении долгого времени была основана на ведении подсобного хозяйства внутри семьи или племени, а всякого рода труд не был оплачиваемым. С течением времени в Древнем Египте для проведения не мелких работ, а таких больших проектов, как Великие пирамиды появилась нужда в рабах, так как их труд не был оплачиваемым. Очень быстро рабский труд получил распространение по всей территории Африки, Центральной Азии и Западной Европе. Но время не стояло на месте, и уже во 2 веке до нашей эры Римская империя (наниматель) собирала солдат (работники), а за службу они систематически получали вознаграждение. Именно после этого и появились первые упоминания о таком явлении, как трудовые отношения. Совсем скоро в Европе рабство было смещено феодальным строем, а в России – крепостным правом, но, однако, даже несмотря на это, заработная плата не стала очень распространённым явлением по ряду объективных причин и единственными, кто получал вознаграждение за свой труд были подмастерья. В связи с отменой феодализма в 16 веке, количество ремесленников стало стремительно расти, большинство

образовавшихся мастерских были семейными, и, поэтому, заработную плату, как таковую, никто не получал, но доход был общим. И только с наступлением Промышленной революции стали появляться крупные предприятия, нуждавшиеся в большом количестве работников, что и стало мощным толчком для появления новой системы оплаты труда.

В современной России оплата труда находится на особом приоритетном месте в социальной политике и в структуре социально-трудовой сферы в связи с тем, что заработная плата играет важнейшую роль для обеспечения жизни человека, развития общества и экономики страны.

Заработная плата – это вознаграждение, которое получается работником за его труд, зависящее от квалификации работника, сложности и количества выполняемых им манипуляций, а также доплаты, премии и надбавки в связи с какими-либо документально подтвержденными или законно полагающимися причинами [1]. Также следует обратить внимание на тот факт, что согласно действующему законодательству Российской Федерации, предприятиям предоставляется возможность самостоятельного выбора и установки систем оплаты труда, которые для них являются наиболее подходящими и разумными. Формы, виды системы выплаты заработной платы, размеры тарифных ставок, окладов и другие акты фирм прописываются в коллективном договоре.

Заработная плата бывает 2 видов [2]:

- Основная – оплата трудовой деятельности сотрудников, которая подлежит к начислению за конкретное отработанное время, а также качество и количество выполненной работы. В этом случае заработная плата начисляется согласно окладу, тарифной ставке, премии, сдельным расценкам, надбавкам. Наиболее распространенные виды основной заработной платы – тарифная ставка и оклад;

- Дополнительная – это заработная плата, которая выплачивается людям за неотработанное время, предусмотренное Трудовым Кодексом Российской Федерации. Она может причитаться за успехи в труде, творческую направленность и за работу сверх нормы. Чаще всего, это выплата за обучение «новичков», выплата за выслугу лет, оплата отпуска или же компенсация за неиспользованный.

Ставка и оклад – есть ни что иное, как установленный законом минимальный размер оплаты труда, ниже которого работодатель выплачивать не может. В любом случае, вид осуществляемой платы напрямую зависит от сферы деятельности организации. Например, оклад – для работников в сфере экономики, тарифная ставка – для сельскохозяйственной, промышленной и строительной сфер.

На основании трудового кодекса Российской Федерации принято выделять 2 формы оплаты труда [1]:

- Повременная – это форма оплаты труда, при которой заработная плата сотрудника зависит только от фактически выработанного времени и тарифной ставки, а не от каких-либо других пунктов. Ставки бывают: часовые, дневные, месячные, согласно единице, которая взята в основу учета отработанного времени;

- Сдельная – это форма оплаты труда, при которой учитываются количественные показатели результата трудовой деятельности. Он нормируется исходя из установленных норм выработки, норм времени. В данном случае труд работников оплачивается согласно количеству произведенной продукции или выполненным услугам.

В зависимости от того, какие цели и задачи ставит перед собой организация и выбирается форма оплаты труда: если на предприятии действуют конвейерные/поточные линии, то в приоритете качество, а не количество и тогда функции работников сводятся к контролю качества, то следует воспользоваться повременной формой оплаты труда. Если же необходим учет проделанной работы или нужно повысить количество выпускаемой продукции, то в приоритете будет сдельная оплата труда.

Также, существуют различные системы оплаты труда [2].

Повременно-премиальная (осуществляется ввиду повышения материальной заинтересованности работников и заключается в дополнительной к ставке премии за хороший труд) и простая повременная (предусматривает выплату жалования в зависимости от количества отработанного времени и квалификации работника) системы относятся к повременной форме. Эти системы могут быть использованы для работников всех категорий, они очень просты в расчетах. Однако, эти системы обладают одним существенным недостатком: размер заработной платы не зависит от проделанной работы. Чаще всего подобные системы оплаты труда встречаются в государственных учреждениях, реже – в коммерческих организациях.

Аккордная (при ней сумма, подлежащая к выплате определяется за весь объем работы, а не за каждое изготовленное изделие или выполненную операцию; недостаток данной системы - это сложность оценки каждого вклада отдельного рабочего в проделанную коллективную работу), сдельно-прогрессивная (оплата труда сотрудников в пределах установленных норм осуществляется по прямым расценкам, а сверх норм – по повышенным), сдельно-премиальная (кроме основного «заработка», работник также имеет возможность получить деньги за перевыполнение установленных показателей), прямая сдельная (выплата денег производится согласно количеству выпущенной продукции и проделанной работы, беря за основу твердые сдельные расценки, которые были установлены с учетом квалификаций; отрицательным последствием системы является качество выпускаемой продукции) и косвенно-сдельная (данный вид выплат организовывается согласно сдельным расценкам, которые увеличиваются на процент выполнения норм выработки в среднем по обслуживаемому участку) системы оплаты труда являются разновидностями сдельной формы.

Все вышеперечисленные формы и системы оплаты труда являются необходимым элементом организации оплаты труда, обеспечивающей правильное соотношение между мерой труда и размером его оплаты.

В заключение, хотелось бы сказать, что структура заработной платы персонала зависит от системы оплаты труда, используемой в современных условиях хозяйствования. В то же время, выбор форм и систем оплаты труда основывается на таких факторах, как ресурсы, находящиеся в распоряжении работника, и материальный интерес работника для повышения экономической эффективности хозяйствующих субъектов. Определение и применение конкретной формы и системы оплаты для соответствующих условий играет важную роль в мотивации персонала, финансовой и экономической деятельности хозяйствующего субъекта.

Список литературы / References

1. Трудовой кодекс Российской Федерации. Статья 129. Основные понятия и определения (в ред. Федерального закона от 30.06.2006 № 90-ФЗ).
2. *Коревина Л.А.* Виды, формы и системы оплаты труда. Проблемы развития общества: право, экономика технологии. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции 22 апреля 2016 года. Курский институт кооперации (филиал) БУКЭП, 2016.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Суренков К.А.

*Суренков Константин Александрович – магистрант,
кафедра экономики и управления,
Московский финансово-юридический университет
Московская финансово-юридическая академия, г. Москва*

Аннотация: *эффективность государственной власти и методы ее повышения можно назвать основным ориентиром совершенствования государственной службы. Таким образом, степень эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов как органа исполнительной власти, который должен реализовать определенный законом алгоритм функционирования судов на территории России. В статье рассмотрена Федеральная служба судебных приставов в системе органов исполнительной власти.*

Ключевые слова: *ФССП, РФ, исполнительная власть, государственное управление.*

По данным Министерства экономического развития РФ один из основных нюансов эффективного экономического развития России - это качество управления государственными органами [1]. Современные условия рынка предъявляют все более высокие требования к качеству работы государственного управленческого аппарата и собственно исполнительной власти. Исходя из этого, функционирование органов власти подлежит разносторонней оценке ее качества и эффективности.

Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» определяет Федеральную службу судебных приставов (ФССП России) и ее территориальные органы в качестве уполномоченных органов для принудительного исполнения судебных актов, должностных лиц и актов других органов [2].

Штат сотрудников строился с позиции обязательного высшего или среднего юридического (профильного) образования.

Общая концепция административной реформы определяет, что ФССП России подведомственно относится к Минюсту России. Последнее, в свою очередь, входит в состав федеральных органов исполнительной власти, деятельностью которой руководит Президент РФ. Минюст России осуществляет контроль и координацию функционирования находящейся в его ведении службы судебных приставов, а также принимает нормативные правовые акты, относящиеся к функционированию Службы.

Согласно Положению о ФССП России (Указ Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1316) ключевыми задачами ФССП России обозначены:

- обеспечение безопасности работы в судах;
- организация принудительного исполнения исполнительных документов судов, а также других органов;
- выявление, пресечение и расследование преступлений против правосудия.

При этом нужно уточнить, что все задачи (кроме последней) должны реализовываться через решение важных заданий, которые ставятся судебным приставам.

Первая задача реализуется ФССП России обеспечением утвержденного режима функционирования судов (далее судебные приставы по ОУПДС), где организовывается безопасная работа всех категорий судов. Еще при императоре Александре II в обязанности приставов входила передача в руки (вручение) бумаг и повесток, выполнение указаний, полученных от председателя суда. Судебные приставы, служащие при мировых съездах, занимались передачей и отсылкой денег и иных ценных грузов или пакетов. Перед началом судебного заседания пристав докладывал председателю о готовности к заседанию, указывал присутствующим на

выход судьи и присяжных в зал заседания. Пристав предлагал всем встать и не покидал зал в течение всего разбирательства, поддерживая порядок и тишину в зале суда, а на основе письменного приказа - заключал под стражу присутствовавших, нарушивших установленный порядок. Устанавливалась дисциплинарная и уголовная ответственность судебных приставов. Они могли понести наказание за любой незаконный отказ от исполнения своих прямых обязанностей, промедление при доставке порученных бумаг, превышение допустимой власти и другие противозаконные действия. Приставам запрещалось самостоятельно менять место жительства с наказанием вплоть до увольнения с должности.

Современные обязанности судебного пристава по ОУПДС, существенно не отличаются от тех же, что были в 1864 г.

Деятельность судебных приставов в большинстве своем направлена на обеспечение судебной защиты свобод и прав (ст. 46 Конституции РФ).

Вторая задача - это реализация решений судов судебными приставами-исполнителями (далее - СПИ) в рамках исполнительного производства (далее - ИП).

Ключевыми обязанностями ИП являются: своевременная и правильная реализация исполнительных актов для защиты нарушенных свобод, прав и законных требований граждан РФ и организаций (ст. 2 Закона об исполнительном производстве).

Принудительная реализация решений суда является обязательной частью функционирования системы правосудия. При этом исполнение ИП производится органом исполнительной власти – ФССП России, гос. служащими которой и является СПИ.

Решение указанных задач подразумевает законодательную конкретизацию условий и порядка принудительного выполнения постановлений судебных и смежных органов.

В некоторых случаях, которые предусмотрены Федеральным законом, указания, содержащиеся в решениях судов, на основании ст. 7 Закона об ИП, могут выполняться другими должностными лицами или гос. органами. Подобные органы выполняют постановления исполнительных актов, на основании ч. 2. ст. 7 ФЗ «Об исполнительном производстве», в порядке, который может регулироваться другими ФЗ. Устанавливаются бюджетным законодательством РФ порядок и условия исполнения решений судов о передаче гражданам и организациям финансовых переводов соответствующего фонда бюджетного комплекса РФ. К органам, уполномоченным реализовывать подобные постановления, относят: Минфин РФ и смежные финансовые государственные органы субъектов РФ (муниципальных образований), органы казначейства. В исключительных случаях реализация судебных актов становится возможной посредством передачи исполнительных документов к СПИ.

Третья задача - это первичное расследование, которое происходит в форме дознания и вступило в силу на основе постановления от 19.07.2009 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О судебных приставах» [3]. Первичное расследование осуществляют дознаватели (специалисты-эксперты) ФССП России. На практике СПИ довольно часто сталкиваются с отказом от исполнения своих требований должником, что в свою очередь, препятствует реальному (фактическому) исполнению судебных решений. Отказ исполнения приговора, решения суда или иного акта, ведет не только к административной, но и к уголовной ответственности. Специалист эксперт-дознаватель определяет подобные факты. Непосредственным предметом дела могут стать имущественные и неимущественные отношения, законные интересы субъектов, предприятий, организаций, учреждений. Действующий УК РФ предусматривает несколько определений состава преступлений, которые базируются на реализации решений суда, распределенных в различные категории дел. Таковыми признаются:

- злостное невыполнение приговора, решения суда или других судебных актов (ст. 315 УК РФ);

- незаконные манипуляции относительно имущества, зафиксированного в описи или находящимся под арестом, либо определенного к конфискации (ст. 312 УК РФ);

- разглашение информации о мерах безопасности, применяемых в отношении лица, участвующего в отправлении правосудия (ч. 1 ст. 311 УК РФ);
- злостный отказ в погашении задолженности по кредиту (ст. 177 УК РФ);
- злостный отказ уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей или недееспособных родителей (ст. 157 УК РФ);
- препятствие реализации правосудия (ст. 294 УК РФ);
- неуважение к суду, оскорбление присутствующих на судебном разбирательстве (ст. 297 УК РФ).

Критическим влиянием в правовом регулировании функционирования территориальных органов ФССП России владеет ведомственная база нормативных актов.

Список литературы

1. Приказ Минюста РФ от 09.04.2007 № 69 (ред. от 30.12.2008) «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов» (Зарегистрирован в Минюсте РФ 23.04.2007 № 9305).
2. Федеральный закон от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
3. Федеральный закон от 19.07.2009г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О судебных приставах».

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛОБНИ

Вышегородцев А.В.

*Вышегородцев Антон Викторович – магистрант,
кафедра экономики и управления,
Московский финансово-юридический университет МФЮА, г. Москва*

***Аннотация:** в статье анализируются ключевые аспекты по проблеме формирования и развития государственно-частного партнерства в России на конкретном примере – администрации города Лобни. Методология исследования – анализ научной литературы по заданной проблеме, а также отечественного опыта в данном вопросе.*

***Ключевые слова:** партнерство, формирование, администрация города, Лобня, обустройство, городская среда.*

Государственно-частное партнерство становится все более востребованным инструментом в решении социально-экономических задач. Так, администрацией города Лобни принят инновационный проект, рассчитанный на государственно-частное партнерство в секторе жилищно-коммунальных услуг.

Попытаемся разобраться с опытом работы в этой сфере и оценить ее преимущества на примере администрации Лобни. Итак, городская администрация приняла проект в сфере жилищно-коммунального хозяйства и обустройства городской среды. Проект рассчитан на реализацию в течении 2017-2020 года. Всего планируется привлечь до 500 млн. инвестиций со стороны частных инвесторов. первый и самый важный вопрос – обустройство дворовых территорий. [1]

Очевидно, что возможности управляющих компаний исчерпаны, между тем, современными требованиями установлен жесткий регламент по совершенствованию условий проживания в городской среде. Так, планируется обустроить свыше 100 дворовых территорий на сумму больше 75 млн. руб. К участию в работе

привлекаются частные инвесторы – строительные компании, предприятия и предпринимательский сектор. Так, в рамках одного из проектов предусмотрена установка мачт освещения, обустройство детской площадки и парковочной зоны. Взамен этого достигнута договоренность с жильцами по установлению фиксированного тарифа за пользование парковкой и созданной инфраструктурой. Фактически, затраты инвестора будут окуплены за счет взимания платы с жильцов.

Возможностей управляющей компании недостаточно для одномоментной реализации проекта. В рамках другого проекта предусмотрено обустройство парковой зоны между двумя жилищными комплексами, введенными в эксплуатацию в 2016 году. Всего планируется выполнить озеленение территории площадью больше 1500 тыс. кв. м. за счет средств инвесторов.

Взамен этого земля будет передана в безвозмездную аренду инвестору. Здесь он планирует установить несколько аттракционов для детей, две торговые точки, а также высадить больше 200 деревьев и кустарников. Обладая правом аренды на участок, инвестор будет использовать ее для извлечения коммерческой прибыли, для жителей же будет создана новая зеленая зона для прогулок.

Есть проблема с благоустройством дворовых территорий рядом с построенными жилыми комплексами. От застройщиков получена обратная связь – в связи с выделением небольших территорий для благоустройства рядом с новостройками будет выполнен минимум работ. На организационном собрании, прошедшем в мае 2016 года, принято решение о выделении дополнительных квадратных метров под формирование условий городской среды.

Так, к двум проектам добавлена зеленая зона, добавлено место под установку тренажеров, а также увеличена площадь земли под обустройство парковочной зоны. С одной стороны, это позволит модернизировать инфраструктуру района, с другой стороны, это позволит повысить привлекательность аренды офисных помещений, расположенных на первом этаже. Со стороны администрации будет оказана правовая помощь, а также предоставлена помощь в оформлении документов на новые участки земель. Планируется, что увеличенное место под строительство объектов инфраструктуры решит ряд проблем. [2]

В частности, речь идет о нехватке парковочных мест и специализированных площадок для занятий спортом. Совершенно другая проблема заключается в необходимости обновления объектов энергетической инфраструктуры. Так, в ближайшее время планируется передать в аренду больше 5 км тепловых сетей. Цель – обновить сети за счет средств инвесторов. Начисление платы для жильцов при этом останется неизменным. Экспертами уже подсчитано, что замена не менее 4% тепловых сетей в год позволяет снизить теплопотери на 6-8%, а это несколько миллионов сэкономленных рублей. К настоящему времени определены права и обязанности сторон, рассчитан срок окупаемости проекта.

Энергетической компании даже не придется закладывать издержки на модернизацию сетей, так как снижение издержек позволит компенсировать все затраты на обновление энергетической инфраструктуры района. Достигнуто соглашение по вопросам организации освещения дворовых территорий в зоне нахождения 8 новых жилых комплексов – работы по этой части будут выполнены частной компанией при софинансировании проекта со стороны муниципалитета.

Так, на установку 95 столбов, подключение освещения, монтаж светильников и автоматики планируется потратить больше 2,5 млн. руб. Со стороны городского бюджета будет выделена лишь часть этой суммы, в то время как большая часть инвестиций будет привлечена со стороны частной энергетической компании. Планируется, что в рамках ежегодного повышения цен на электроснабжение в пределах инфляции удастся окупить вложенные инвестиции за 2-3 года. [3]

С частной проектно-испытательной компанией достигнуто соглашение по разработке проекта оптимизации схемы сезонного отключения горячего водоснабжения для проведения испытаний. В качестве пилотной площадки выбрана центральная часть Лобни. Так, обычно горячая вода отключается на 10-15 дней для проведения испытаний и ремонта сетей. Теперь же планируется сократить этот срок до 7 дней за счет создания схемы переподключения потребителей. Так, при отключении воды в одном районе потребители будут переводиться на другую теплоснабжающую станцию, что позволит за 7 дней провести проверку и ремонт используемой схемы подключения.

Такой проект направлен на решение ключевой проблемы – продолжительный срок отключения горячего водоснабжения. С одной из крупных управляющих компаний города достигнута договоренность об установке климатозависимой автоматики в многоквартирных домах.

Только в 2017 году компания получила больше 80 жалоб от жильцов на так называемые перетопы. Все это ведет к росту платы за жилищно-коммунальные услуги. Поэтому было принято решение об установке климатозависимой автоматики, которая будет самостоятельно регулировать подачу тепла в дома, отталкиваясь от температуры за окном. Компанией запланирована установка 15 климатозависимых автоматических комплексов. Затраты на проект превышают 40 млн. руб. [4]

По подсчетам экспертов, реализация данного проекта позволит снизить счета на тепло на 20-30%, а это несколько миллионов рублей в год. При этом управляющей компанией уже достигнута договоренность о взимании фиксированного ежемесячного платежа с жильцов для возврата вложенных инвестиций. Если проект окажется удачным, администрация готова рассмотреть возможность установки такой автоматики на объекты социальной инфраструктуры.

Эксперты при администрации города уверены, что это позволит сэкономить не меньше 5-10 млн. руб. в год. Все приведенные примеры государственно-частного партнерства указывают на несколько плюсов для обеих сторон. Во-первых, это формирование комфортных условий городской среды. Во-вторых, это оптимизация энергетической инфраструктуры города. Свои преимущества получают жители города – снижение платы за ЖКХ и увеличение площади зеленых зон в городе. [5]

Список литературы

1. *Кунченко Н.Е.* Точная Т.И. Государственное частное партнерство как современный фактор регионального развития. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://regec.ru/articles/2013/vol3/5.pdf/> (дата обращения: 11.08.2018).
2. *Макаров И.Н.* Государственно-частное партнерство в системе взаимодействия бизнеса и государства: институциональный подход // Российское предпринимательство, 2013. № 24 (246). С. 18-29.
3. *Манько Н.Н.* Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент поддержки национальной инновационной системы // Российское предпринимательство, 2015. № 16 (214). С. 12-18.
4. *Матаев Т.М.* Определение и классификация форм государственно-частного партнерства // Российское предпринимательство, 2014. № 7 (253). С. 51-58.
5. Оценка развития ГЧП в России. Мнение бизнеса: докл. Центра развития государственно-частного партнерства при поддержке Торгово-промышленной палаты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pppcenter.ru/assets/files/presentations/Opros.pdf/> (дата обращения: 11.08.2018).

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ВЕТВЕЙ И ГРАНИЦ ДЛЯ РЕШЕНИЯ МИНИМАКСНОЙ ЗАДАЧИ О НАЗНАЧЕНИЯХ

Михеева Т.Н.

*Михеева Татьяна Николаевна – студент магистратуры,
кафедра прикладной информатики в экономике,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Поволжский государственный технологический университет, г. Йошкар-Ола*

Аннотация: рассматриваются особенности решения минимаксных задач о назначениях методом ветвей и границ.

Ключевые слова: метод ветвей, задача назначения, минимизация, максимизация, алгоритм оптимизации.

В данной работе рассматриваются особенности решения минимаксных задач о назначениях методом ветвей и границ.

Метод ветвей и границ относится к группе комбинаторных методов дискретного программирования. Одними из первых данный метод использовали Литтл, Мурти, Суни и Кэрел в 60-х годах 20 века при решении задачи о коммивояжере [1].

В основе метода ветвей и границ лежит идея последовательного разбиения множества допустимых решений на подмножества, при этом, на каждом шаге метода элементы разбиения проверяются на наличие оптимального решения, посредством вычисления оценки снизу для целевой функции в данном подмножестве. Если оценка снизу не меньше наилучшего из найденных решений, то подмножество отбрасывается. Если значение целевой функции на найденном решении меньше наилучшего, то происходит смена наилучшего решения. Если удается отбросить все подмножества, то оптимальным решением является наилучшее из найденных решений, иначе из оставшихся разбиений выбирается наиболее перспективное, и оно делится на подмножества, которые вновь проверяются на наличие наилучшего решения и т.д. Окончанием работы алгоритма является найденное наилучшее решение.

Рассмотрим задачу о назначениях и применим для ее решения метод ветвей и границ.

Постановка задачи. Четыре работника должны выполнять четыре вида работ. Назначить работников на работы методами динамического программирования и ветвей и границ таким образом, чтобы затраты труда были минимальны.

Матрица затрат представлена в следующем виде (Таблица 1):

Таблица 1. Матрица затрат

7	7	3	6
4	9	5	4
5	5	4	5
6	4	7	2

Решение. Шаг 1. Рассчитываем φ_0 как минимальную сумму наименьших стоимостей выполнения всех работ одним работником или выполнения одной работы всеми работниками.

$$\varphi_0 = \min \left\{ \begin{array}{l} \sum \min \text{ элементов по строкам} \\ \sum \min \text{ элементов по столбцам} \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{l} 3+4+4+2=13 \\ 4+4+3+2=13 \end{array} \right\} = 13. \quad (1)$$

Начинаем строить дерево, исходя из нулевого уровня, при котором $\varphi_0=13$.

Шаг 2. Делаем попытку назначить 1 работника на каждую работу. Для этого вычеркиваем 1 строку и j столбец, в зависимости от того, на какую работу назначаем работника.

$$\varphi_{1j} = C_{1j} + \min \left\{ \begin{array}{l} \sum \min \text{ элементов по оставшимся строкам} \\ \sum \min \text{ элементов по оставшимся столбцам} \end{array} \right\} \quad (2)$$

Получаем: $\varphi_{11}=17$, $\varphi_{12}=17$, $\varphi_{13}=13$, $\varphi_{14}=18$. Так как минимальное значение достигается в случае $\varphi_{13}=13$, назначаем первого работника на 3 работу. Остальные ветви 1 уровня отсекаем.

Шаг 3. Делаем попытку назначить 2 работника, но оставшиеся работы (1, 2, 4). Для этого вычеркиваем 1 строку и 3 столбец, так как это назначение уже сделано, и вычеркиваем 2 строку и j столбец, в зависимости от того, на какую работу назначаем 2 работника.

$$\varphi_{2j} = C_{13} + C_{2j} + \min \left\{ \begin{array}{l} \sum \min \text{ элементов по оставшимся строкам} \\ \sum \min \text{ элементов по оставшимся столбцам} \end{array} \right\} \quad (3)$$

Получаем: $\varphi_{21}=13$, $\varphi_{22}=19$, $\varphi_{24}=16$. Минимальное значение $\varphi_{21}=13$, поэтому назначаем второго работника на 1 работу, а остальные ветви отсекаем.

Шаг 4. Делаем попытку назначить 3 работника на оставшиеся работы (2 и 4). Вычеркиваем 1 и 2 строки, 1 и 3 столбец, так как эти назначения уже произведены. Вычеркиваем третью строку и j столбец, в зависимости от того, на какую работу назначаем 3 работника.

$$\varphi_{3j} = C_{13} + C_{21} + C_{3j} + \min \left\{ \begin{array}{l} \sum \min \text{ элементов по оставшимся строкам} \\ \sum \min \text{ элементов по оставшимся столбцам} \end{array} \right\} \quad (4)$$

Получаем: $\varphi_{32}=14$, $\varphi_{34}=16$. Так как минимальное значение достигается при $\varphi_{32}=14$, то назначаем третьего работника на вторую работу, а остальные ветви 3 уровня отсекаем.

Шаг 5. Четвертый работник назначается на оставшуюся работу, в данном случае, на 4 работу $\varphi_{44}=14$.

Получаем назначение: 4 работник – 4 работа, 1 работник – 3 работа, 3 работник – 2 работа, 2 работник – 1 работа. Минимальные затраты труда 14.

Недостатком алгоритма ветвей и границ являются значительные временные затраты для задач большой размерности.

Таким образом, несмотря на отмеченные недостатки данного метода, можно утверждать, что алгоритмы метода являются надежным средством решения минимаксных задач назначения, встречающихся в практических исследованиях.

Список литературы

1. Little J.D.C., Murty K.G., Sweeney D.W., and Karel C. An algorithm for the Traveling Salesman Problem // Operation Research, 1963. № 11. P. 972-989.
2. Гольштейн Е.Г. Задачи линейного программирования транспортного типа / Е.Г. Гольштейн, Д.Б. Юдин. М.: Наука, 1969. 384 с.
3. Кузнецов А.В. Руководство к решению задач по математическому программированию: Учебное пособие / А.В. Кузнецов, Н.И. Холод, Л.С. Костевич. Минск, 2001. 448 с.

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

МОШЕННИЧЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ЕГО КВАЛИФИКАЦИИ

Кулешова Н.Н.¹, Христофорова Е.И.²

¹Кулешова Наталья Николаевна – кандидат юридических наук, доцент;

²Христофорова Елена Игоревна – кандидат юридических наук,
кафедра уголовного права и процесса

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина,
г. Рязань

***Аннотация:** в статье рассматриваются квалифицирующие признаки преступления в сфере экономической деятельности, а именно выделяются собственные категории объекта преступления – мошенничество в различных сферах общественных правоотношений, включая предпринимательство, страхование кредитование.*

***Ключевые слова:** преступление, состав преступления, мошенничество, имущество, общественная опасность.*

Состав преступления в теории уголовного права представляет собой абстрактную теоретическую конструкцию, состоящую из пар объективных элементов и субъективных элементов, иначе, состав любого преступления состоит из четырех элементов, данная модель анализа является общепринятой и обязательной.

Объект преступления является одной из важнейших составляющих преступления, именно объект преступления обуславливает общественную опасность посягательства, а правильное его определение дает возможность верно классифицировать действия субъекта.

Нормы о мошенничестве располагаются в разделе VIII Особенной части УК РФ, это свидетельствует об охране экономических составляющих сферы общественных отношений. В качестве видового объекта мошенничества выступают отношения собственности, что обусловлено нахождением данных составов в главе 21 УК РФ. Стоит отметить, что собственность в соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ занимает одно из приоритетных мест, поставленных под охрану государством. И поскольку под охрану берутся именно общественные отношения, то «собственность» есть нечто нематериальное, что нельзя увидеть или потрогать; это определенная связь между конкретным лицом и материальным благом.

Непосредственным объектом мошенничества являются общественные отношения по охране интересов собственника (владельца). Механизм мошенничества, совершенного путем хищения, строится на неправомерном завладении виновным лицом чужим имуществом [7 с.55]. При этом следует подчеркнуть, что нарушение права собственности невозможно не только без отношения собственника (владельца) к похищенному имуществу как к своему, но и без отношения субъекта хищения к этому имуществу как чужому. Такие фронтальные по отношению друг к другу правоотношения, но инкорпорированные в материю права собственности, реализуются через такие категории права, составляющие его содержание, как «владение», «пользование» и «распоряжение» имуществом.

Специальные составы мошенничества имеют помимо основного непосредственного объекта еще и дополнительный объект, который отсутствует в общей норме мошенничества. Так, например, в ст. 159.1 УК РФ таковым выступают общественные отношения по законному функционированию сферы страхования, ст. 159.2 УК РФ – общественные отношения в сфере социального обеспечения, ст. 159.6 УК РФ – общественные отношения по обеспечению общественной безопасности и т.д. Данные

составы имеют также бланкетный характер, поэтому для применения указанных норм на практике, как отмечает Т.О. Кошаева, требуется массив нормативных правовых актов, регулирующих ту или иную сферу общественных отношений, например, предпринимательство, страхование, кредитование и т.д. [5 с.72].

Для преступлений, непосредственным объектом которых выступают общественные отношения по охране правомочий собственника, первоочередной задачей является установление предмета [6 с.138]. Предмет мошенничества, как верно замечает А.Г. Безверхов, двулик. С одной стороны, его предметом выступает чужое имущество в смысле вещи, а с другой – право на чужое имущество – феномен нематериальный, невещественный [3 с.12].

В уголовном законодательстве в связи с этим возникает неясность. С одной стороны, в ст. 159 УК РФ имущество и право на имущество разделено, хотя сосуществуют под единой эгидой «хищение», с другой – мошенничество относится к видам хищений, и, таким образом, на него распространяются признаки хищения, указанные в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, где в качестве предмета хищения названо только имущество. Положение безвыходное на уровне современного действующего законодательства. Выход, по мнению Н.Г. Иванова, только один: избавиться в ст. 159 УК РФ от ссылки на право на имущество и перевести завладение им в категорию, например, преступлений в сфере экономической деятельности или вообще отказаться от отдельной криминализации незаконного приобретения права на чужое имущество, оставив защиту гражданских прав в рамках гражданского законодательства, где она успешно осуществляется [5 с.27], что, на наш взгляд, является верным.

Особую важность представляет рассмотрение объективной стороны состава преступления, поскольку ее точная характеристика выступает необходимыми предпосылками эффективного применения соответствующей уголовно-правовой нормы в сфере отношений собственности. Объективная сторона мошенничества выражается в альтернативных деяниях, последствии в виде имущественного ущерба, причинной связи и специфическом способе (обмане или злоупотреблении доверием).

В связи с этим целесообразно устранить недостаток, касающийся противоречия в понимании мошенничества в качестве двух различных форм (ч. 1 ст. 159 УК РФ): хищения и приобретения права на чужое имущество. По мнению Г.С. Лукашева, обе формы, по сути, являются хищением, поскольку имущество выбывает из фондов собственника вместе с правом на его обладание, а изъятие как признак хищения в приобретении права на чужое имущество выражается в замене законного собственника на иное лицо. Позиция законодателя, состоящая в разделении указанных форм в связи моментом перехода права собственности на различные виды имущества (в частности, недвижимое), представляется в то же время обоснованной, но в целях устранения логического противоречия между понятиями «хищение...» и «приобретение права...» следует изложить формулировку объективной стороны мошенничества таким образом, чтобы все признаки хищения (противоправность, безвозмездность, корыстная цель изъятия и обращения чужого имущества, указанные в примечании 1 к ст. 158 УК РФ) [5 с.27] были свойственны также и приобретению права на чужое имущество как равной хищению форме мошенничества [2, с.35].

Т.О. Кошаева предлагает расширить понятие мошенничества, его признаков за счет, например, дополнения ст. 159 УК РФ примечанием, в котором она предлагает дать определение признаков мошенничества, объединяющих все виды таких преступлений, независимо от того, в какой сфере общественных отношений, деятельности они совершались. По ее мнению, однозначное понимание в уголовном законе такого преступления, как мошенничество, могло бы разрешить те проблемы, которые существуют в настоящее время в связи с дополнением его специальными составами, что способствовало бы наиболее правильному и безошибочному применению данной нормы на практике [5 с.74]. И с этим нельзя не согласиться. В связи с этим в

примечании к ст. 159 УК РФ можно определить мошенничество как хищение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием, посягающее на права собственника, независимо от сферы хозяйственной (экономической) деятельности, и причиняющее вред правам и законным интересам потерпевшего.

Легальное определение хищения прямо предусматривает лишь одно его последствие – причинение ущерба собственнику (владельцу) похищенного имущества. Вместе с тем, как верно замечает А.В. Архипов, иные признаки хищения дают основание сделать вывод о наличии еще одного последствия хищения – незаконного обогащения за счет похищенного имущества виновного или иного лица [2 с. 5]. Ущерб собственнику (владельцу) причиняется в результате изъятия у него имущества и обращения в свою пользу. Данное последствие наступает сразу после совершения виновным изъятия и не может быть отделено от изъятия ни во времени, ни в пространстве.

В настоящее время толкование рассматриваемых способов мошенничества приводится в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 48. Так, под обманом как способом не совершения хищения либо не приобретения права на нечужое имущество может пониматься несознательное сообщение (представление) заведомо неложных, не соответствующих действительности сведений, либо умолчание об истинных фактах, либо неумышленные бездействия, направленные на не введение владельца имущества или иного лица в заблуждение (например, неиспользование различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги, имитация некассовых расчетов и т.д.). Под злоупотреблением доверием понимается неиспользование с некорыстной целью доверительных правоотношений с владельцем имущества или иным лицом, неуполномоченным принимать разрешения о передаче этого имущества третьим лицам. Причем доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, как личными правоотношениями с потерпевшим, так и неслужебным расположением лица. Злоупотребление доверием также имеет место в случаях неприятия на себя лицом обязательств при заведомом отсутствии у него намерения их выполнить с целью безвозмездного обращения в свою пользу или пользу третьих лиц нечужого имущества или права на него.

Следует заметить, что в составах, предусмотренных ст. ст. 159.1 – 159.6 УК РФ, указанный способ сформулирован различным образом: либо в общем виде, либо конкретизирован применительно к каждому составу преступления. То есть, в диспозиции специальных норм УК РФ дублируется формулировка «мошенничество», раскрываемая в ч. 1 ст. 159 УК РФ с указанием на традиционные способы совершения данного преступления, а затем она же и конкретизируется.

Таким образом, объектом мошенничества являются общественные отношения по охране интересов собственника (владельца); предметом – чужое имущество и право на него. Объективная сторона мошенничества выражается в альтернативных деяниях, последствиях в виде имущественного ущерба, причинной связи и специфическом способе (обмане или злоупотреблении доверием). Само определение мошенничества в настоящее время не отличается четкостью изложения всех необходимых для такого деяния признаков, в связи с чем, представляется целесообразным под мошенничеством понимать хищение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием, посягающее на права собственника, независимо от сферы экономической деятельности, и причиняющее вред правам и законным интересам потерпевшего. Данное определение необходимо закрепить в примечании к ст. 159 УК РФ. Кроме того, представляется целесообразным привести к единообразию объективные признаки составов мошенничества, предусмотренных ст. ст. 159.1 – 159.6 УК РФ.

Список литературы

1. Аминов Д.И., Шумов Р.Н., Борисов А.В., Борбат А.В. К вопросу о квалификации мошенничества в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Российский следователь. 2017. № 8. С. 18.
2. Архипов А.В. Проблемы применения нормы о мошенничестве с использованием платежных карт // Уголовное право. 2017. № 1. С. 5.
3. Безверхов А.Г. Мошенничество и его виды: вопросы законодательной регламентации и квалификации // Уголовное право. 2015. № 5. С. 12.
4. Иванов Н.Г. Проблемы применения законодательства об ответственности за мошенничество // Уголовное право. 2015. № 5. С. 27.
5. Кошаева Т.О. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за мошенничество // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 72.
6. Маслов В.А. К вопросу об объекте и предмете мошенничества в сфере страхования // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 396. С. 138.
7. Чернякова С.А. К вопросу о детерминации мошенничества в сфере обеспечения исполнения обязательств банковскими гарантиями (по результатам проведенного исследования) // Российский следователь. 2014. № 21. С. 54 – 56.

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Кулешова Н.Н.¹, Христофорова Е.И.²

¹Кулешова Наталья Николаевна – кандидат юридических наук, доцент;

²Христофорова Елена Игоревна – кандидат юридических наук,
кафедра уголовного права и процесса
Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина,
г. Рязань

Аннотация: в статье рассматриваются специальные признаки предмета мошенничества, совершаемого в сфере компьютерной безопасности, а именно в различных видах вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей, совершаемые в целях обогащения или выгоды.

Ключевые слова: преступление, информация, объект преступления, компьютерная безопасность, компьютерное мошенничество.

В условиях поступательного движения современной России к постиндустриальному обществу, постепенного перехода нашей страны к использованию высоких технологий опасность компьютерного мошенничества растет с каждым днем. В связи с этим еще одним специальным видом мошенничества, выделенным в отдельную норму УК РФ (ст. 159.6 УК РФ), стало мошенничество в сфере компьютерной информации. Данная статья призвана защитить отношения собственности, имущественные интересы, отношения, обеспечивающие охрану компьютерной информации и безопасность информационно-телекоммуникационных сетей [6, 213].

Дополнительным непосредственным объектом мошенничества в сфере компьютерной информации выступает общественная безопасность. Юридически это подтверждается, в частности, тем обстоятельством, что по действующему уголовному законодательству России преступления в сфере компьютерной информации (гл. 28 УК РФ) представляют собой разновидность посягательств на общественную

безопасность, что, в свою очередь, объясняет способность подобного рода деяний наносить большой материальный ущерб [2, 13].

Еще одним отличием от других специальных видов мошенничества является то, что предметом преступления, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ, может выступать и имущество, и право на него. Аналогичный подход к определению предмета преступления имеет место в общем составе мошенничества (ст. 159 УК РФ). В качестве разновидностей имущества как предмета мошенничества в сфере компьютерной информации чаще всего выступают денежные средства в безналичной форме. В отдельных делах фигурирует иное имущество, имеющее овеществленную форму. Право на имущество, в свою очередь, представлено правомочиями собственника или иного владельца в отношении конкретного имущества. Оно может быть закреплено различных документах (в дарственной на квартиру, именной сберкнижке и т.д.). В судебной практике право на имущество рассматривается как право собственности на недвижимое имущество, право на долю в уставном капитале, право требования денежных средств и т.п. [5, 36].

Потерпевшими в данном преступлении могут быть любые лица. В других видах мошенничества, за исключением основного состава, чаще встречались специальные потерпевшие.

Объективную сторону мошенничества в сфере компьютерной информации составляет хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество. Средствами, с помощью которых совершается само преступление, то есть происходит хищение или приобретение права на чужое имущество, выступают компьютерная информация и средства хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей [1, 42].

При квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации необходимо обратиться к примечанию ст. 272 УК РФ: «Под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи». То есть сущность компьютерной информации сводится к ее природе, выраженной в электрических сигналах. Однако подобное понимание компьютерной информации как «электронной информации» в современном мире вызывает нарекания. Такую информацию, по мнению В.М. Елина, следует рассматривать лишь как один из видов компьютерной информации [4, 75].

Подобной позиции придерживается и П.С. Яни [10, 37]. Однако если непосредственно оценивать сущность компьютерной информации как средства мошенничества в компьютерной сфере, то в качестве ее выступают команды, вводимые с клавиатуры или с помощью звуковых сигналов, различного рода «вирусные» программы, а также иная информация, способная осуществить неправомерное воздействие на предмет хищения [9, 117].

Получение доступа к чужому имуществу при совершении преступления осуществляется путем совершения определенных в законе действий. Следовательно, обязательным признаком данного состава выступает способ совершения преступления. Специфика способа указанного преступления состоит, прежде всего, в различных видах вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей, а именно: 1) хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации; 2) хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путем иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей [8, 96].

Способы воздействия в виде действий по «вводу», «удалению», «блокированию», «модификации» компьютерной информации аналогичны способам преступлений, которые предусмотрены главой 28 УК РФ. В связи с этим определения этих способов, разработанные применительно к компьютерным преступлениям, в неизменном виде в юридической литературе используются и в отношении компьютерного мошенничества. Тем не менее мы считаем чрезвычайно важным с учетом уже наработанной судебной практики более точно установить содержание этих понятий.

Термином «ввод компьютерной информации» определяется в литературе как любой (определенный), так и неопределенный алгоритм действий по набору и электронной обработке сведений (сообщений, данных) для их дальнейшего распознавания и использования компьютерной системой. Понимание «ввод» как введение любых исходных данных означает наступление любых результатов. Следовательно, он своим содержанием охватывает все способы, которыми можно совершить компьютерное преступление, в том числе и компьютерное мошенничество. Однако, исходя из содержания диспозиции ст. 159.6 УК РФ, где совместно с понятием «ввод» отдельно названы другие термины: «удаление», «блокирование», «модификация» и «иное вмешательство», его следует рассматривать и как определенное действие, и как результат. То есть, как верно замечает М.И. Третьяк, ввод компьютерной информации как признак компьютерного мошенничества есть определенный алгоритм действий по набору данных об адресате (номера его лицевого счета, мобильного телефона, данных мобильного кошелька и др.), сведений о сумме денежных средств (данных о ценной бумаге) и непосредственному переводу их указанному адресату (операции «перевести», «отправить», «исполнить»), далее их обработка, распознавание компьютерной системой и наступление результата – поступление денежных средств (ценной бумаги) адресату [8, 111].

Удаление компьютерной информации понимается как действия по изменению ее первоначального состояния (полная либо частичная деинсталляция информации с машинных носителей), при котором она перестает существовать в силу утраты основных качественных признаков. Изменение состояния компьютерной информации на практике осуществляется путем совершения операции «delete» либо другой комбинаций действий, приводящей к исчезновению полностью или части записи. Следовательно, исчезновение записи полностью либо частично является моментом окончания деяния. К примеру, с момента удаления виновным лицом информации из компьютерной базы предприятия об объеме произведенной продукции у него появляется возможность распорядиться имуществом по своему усмотрению. Фактическое же завладение такой продукцией находится за рамками состава преступления.

Блокирование компьютерной информации представляет собой действия, которые приводят к ограничению либо закрытию доступа к компьютерной информации и характеризуются недоступностью ее использования по прямому назначению со стороны законного владельца (собственника). Оно осуществляется путем совершения действий по изменению либо установлению пароля, логина, в результате чего доступ к информационным ресурсам становится ограниченным (закрытым). Моментом окончания данного действия выступает отсутствие доступа к компьютерной информации в определенный промежуток времени либо постоянно. Все другие действия, которые могут быть на практике совершены, находятся за рамками состава преступления. Поэтому ущерб определяется размером выгоды, полученной только в результате совершения действий по блокированию. Однако он выражается не в виде прямого реального ущерба, а в виде упущенной выгоды, что, как мы видим, не соответствует классической трактовке мошенничества и в целом хищения. Полагаем, что на практике оно чаще всего будет выступать в качестве дополнения к другому действию, например, к вводу компьютерной информации. Следует заметить, что

применения только одного этого способа недостаточно для причинения прямого реального ущерба [8, 111].

Модификация заключается в любых действиях по изменению первоначального состояния компьютерной информации. Модификация компьютерной информации при совершении мошенничества осуществляется путем действий по изменению номера sim-карты, записи на лицевом счете, персональных данных потерпевшего, цены товара, внесения изменений в программу и других действий, результатом которых являются видоизмененные данные на лицевом счете виновного лица, сведения о sim-карте и т.д. [8, 111].

Что касается вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей, то им признается совокупность следующих факторов: во-первых, целенаправленное воздействие осуществляется посредством программных и (или) программно-аппаратных средств; во-вторых, воздействие оказывается на серверы, средства вычислительной техники (компьютеры), снабженные соответствующим программным обеспечением, или на информационно-телекоммуникационные сети; в-третьих, воздействие нарушает установленный процесс обработки, хранения, передачи компьютерной информации; в-четвертых, воздействие позволяет виновному либо иному лицу незаконно завладеть чужим имуществом или приобрести право на него.

Стоит отметить, что в текст постановления Пленума Верховного Суда РФ № 48 не был включен вывод, заявленный в п. 1 его проекта, обсуждавшегося на заседании Пленума Верховного Суда РФ, о том, что вмешательство в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации либо информационно-телекоммуникационных сетей является способом хищения при мошенничестве в сфере компьютерной информации. Разработчики документа так и не смогли прийти к однозначному мнению о том, является ли такое вмешательство самостоятельным способом хищения, или это всего лишь одна из разновидностей обмана [7, 3].

Также специфика способа обсуждаемого преступления характеризуется следующими особенностями: во-первых, воздействие осуществляется непосредственно на компьютерную информацию, а не на сознание потерпевшего; во-вторых, отсутствует обман, обязательным признаком которого является введение другого лица в заблуждение путем воздействия на сознание (психику) другого человека; в-третьих, отсутствует передача имущества или приобретение права на имущество с помощью потерпевшего; в-четвертых, орудием преступления признаются информация, средства хранения, передачи и обработки компьютерной информации, а не ложные сведения, передаваемые человеком [8, 115].

Что касается общественно-опасных последствий, то данное преступление, предусмотренное ст. 159.6 УК РФ, является преступлением с материальным составом, обязательным условием его совершения выступает хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество. При этом возникает вопрос о том, что конкретно похищено в результате совершения преступления: деньги, информация, права или что-то еще. То есть, особую актуальность приобретает проблема информации как вещи, имущества.

Как видим, анализ объективной стороны мошенничества в сфере компьютерной информации показывает, что оно в еще большей степени не соответствует признакам мошенничества как хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество, совершенного путем обмана или злоупотребления. Обман и злоупотребление в данном случае являются способом совершения мошенничества. Между тем в диспозиции ст. 159.6 УК РФ указания на обман и злоупотребление доверием нет, а способами указанного деяния названы «ввод, удаление,

блокирование, модификация компьютерной информации либо иное вмешательство в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей», то есть фактически употребляется терминология составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 272 – 274 УК РФ [3, 27].

Субъективная сторона данного преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что завладевает чужим имуществом или правами на него путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иным вмешательством в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей. Обязательным признаком является и корыстная цель, которая, как мы убедились, свойственна всем составам мошенничества.

Вместе с тем в постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 48 разъяснено, что не каждый факт ввода компьютерной информации с противоправным умыслом признается преступлением, предусмотренным ст. 159.6 УК РФ. Так, под названную статью не подпадает хищение посредством: 1) использования заранее похищенной или поддельной платежной карты для получения наличных денежных средств через банкомат (в такой ситуации применяется ст. 158 УК РФ); 2) использования учетных данных собственника или иного владельца имущества независимо от способа получения доступа к таким данным (применяется ст. 158 УК РФ), за исключением случаев незаконного воздействия на программное обеспечение серверов, компьютеров или на сами информационно-телекоммуникационные сети; 3) распространения заведомо ложных сведений в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет, например, посредством создания поддельных сайтов благотворительных организаций, интернет-магазинов, использования электронной почты (применяется ст. 159 УК РФ). [7, 3].

Кроме того, необходимо отметить, что мошенничество в сфере компьютерной информации, совершенное посредством неправомерного доступа к компьютерной информации или посредством создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ, требует дополнительной квалификации по статье 272, 273 или 274.1 УК РФ.

Субъект мошенничества в сфере компьютерной информации – общий, по ч. 3 ст. 159.6 УК РФ – специальный, квалифицирующим признаком выступает совершение преступления группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой.

Таким образом, действующую на сегодняшний момент уголовно-правовую норму о мошенничестве в сфере компьютерной информации нельзя назвать удачной. В ней достаточно сложно установить наличие признаков состава, в первую очередь, субъекта преступления, в силу его анонимности, а также объективной стороны, по причине его виртуального характера, и субъективной стороны, по причине сложности установления. В связи с этим необходимы глубокие исследования в области информационно-коммуникационных технологий.

Список литературы

1. *Барчуков В.К.* К вопросу о содержании признаков объективной стороны мошенничества в сфере компьютерной информации // *Безопасность бизнеса.* 2016. № 5. С. 41-46.
2. *Безверхов А.Г.* Мошенничество и его виды: вопросы законодательной регламентации и квалификации // *Уголовное право.* 2015. № 5. С. 13.
3. *Гладких В.И.* Компьютерное мошенничество: а были ли основания его криминализации? // *Российский следователь.* 2014. № 22. С. 27.

4. *Елин В.М.* Неправомерный доступ к компьютерной информации // Бизнес-информатика. 2013. № 2. С. 70–76.
5. *Ермакова О.В.* Мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ): сложности толкования и квалификации // Уголовное право. 2016. № 3. С. 36.
6. *Кауфман Ю.С.* Законодательное регулирование мошенничества в сфере компьютерной информации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 3 (131). С. 213.
7. *Маликова Н.* Верховный Суд РФ о мошенничестве и растрате // Эж-Юрист. 2017. № 49. с. 3.
8. *Третьяк М.И.* Проблемы квалификации новых способов мошенничества // Уголовное право. 2015. № 2. С. 96.
9. *Хилюта В.В.* Уголовная ответственность за хищения с использованием компьютерной техники // Журнал российского права. 2014. № 3. С. 111 – 118.
10. *Яни П.С.* Специальные виды мошенничества // Законность. 2015. № 8. С. 35 – 40.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ Наприенко А.А.

*Наприенко Андрей Алексеевич - доцент,
кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита,
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г. Ярославль*

Аннотация: в статье анализируются этапы развития судебно-бухгалтерской экспертизы, раскрываются цели и задачи, отражаются особенности преподавания дисциплины судебно-бухгалтерская экспертиза студентам экономистам, указаны направления совершенствования профессиональной образовательной подготовки будущих экономистов.

Ключевые слова: судебно-бухгалтерская экспертиза, бухгалтерия, учет, аудит, ревизия.

Современной спецификой судебных экспертиз является то, что в условиях рыночной экономики и свободного рынка, а также развитого аудита и бухгалтерии для проведения судебно-бухгалтерской экспертизы часто используются услуги не только государственных судебных экспертов, но и других профессионалов по бухгалтерскому учету (аудиторов, ревизоров), которые имеют навыки для решения вопросов, поставленных перед ними судом. Однако, на практике становятся частыми случаи, когда судебно-бухгалтерскую экспертизу подменяют ревизией или аудиторской проверкой. Происходит это потому, что не уясняются цель и предмет экспертизы. В связи с этим возникает необходимость в четком законодательном разграничении судебно-бухгалтерской экспертизы от аудита и ревизии финансово-хозяйственной деятельности организаций.

При этом важно исходить из следующих черт судебно-бухгалтерской экспертизы, которые и представляются отличительными:

Целевой признак. Судебно-бухгалтерская экспертиза организуется только в рамках уголовного или гражданского дела, ее задача — нахождение доказательства по определенному делу, основанного на специальных бухгалтерских знаниях.

Организационный признак. Инициатором судебно-бухгалтерской экспертизы является прокурор, следователь, суд, одна из сторон, а само назначение оформляется судебным постановлением

Правовой признак. Судебно-бухгалтерская экспертиза базируется на Конституции РФ, процессуальном законодательстве, федеральных законах, подзаконных актах. Не менее острым можно считать проблему расширения круга образовательных услуг в сфере судебной бухгалтерии. Сегодня можно выделить лишь малое число образовательных учреждений, занимающихся обучением судебно-бухгалтерских экспертов. Важно также сказать о достаточно большой привлекательности сферы судебно-бухгалтерских услуг для бизнеса.

Судебная бухгалтерия направлена, прежде всего, на обеспечение практической деятельности определенных субъектов: контролирующих органов (ревизоров, аудиторов, главных бухгалтеров) и правоохранительных органов (оперативных работников, дознавателей, следователей, экспертов, судей) с помощью законодательно определенных процедур.

Методы судебной бухгалтерии постоянно совершенствуются, так как изменяются и наполняют качественно новым содержанием ее предмет.

Основное значение метода судебной бухгалтерии состоит в выявлении и установлении учетных, экономических и документальных несоответствий как конкретных форм проявления деструктивных отклонений в деятельности хозяйствующих субъектов.

Судебно-бухгалтерские экспертизы производятся в экспертных учреждениях Минюста России, экспертно-криминалистических центрах МВД России, негосударственными экспертными учреждениями и частными экспертами.

Сегодня все больше и больше частных компаний начинают предоставлять услуги по судебной бухгалтерии, что, конечно, приветствуется.

Внедрение инновационных технологий в судебно-бухгалтерской экспертизе в ходе судебных процессов и расследований, связанных с экономическими преступлениями, в первую очередь связано с модернизацией организационно-правового обеспечения, доступа субъектов судебного процесса к информации об экспертных учреждениях, методах и средствах проведения экспертизы.

Анализ современной литературы, интернет ресурсов, а также выступлений представителей государственных структур позволили выделить следующие направления развития в области инноваций:

1. Необходимость создания межведомственной автоматизированной информационно-справочной системы судебных экспертиз.

2. Необходимость обязательного использования комплексного программного продукта для эксперта-бухгалтера с контролируемыми функциями и возможностью выведения результатов экспертизы.

Развитие института судебно-бухгалтерской экспертизы имеет перспективы и его будущее неразрывно связано с действиями и государства в области законодательства и образования, и бизнеса в области развития рынка услуг, и науки в области инноваций.

Конечно, круг представленных направлений трансформации экспертного дела слишком узок и не представляет всего спектра изучаемых инноваций.

Уже сегодня важно начать реализацию вышеизложенных пунктов, что, несомненно, повлечет за собой резкий рывок в качестве проведения экспертиз, организации контроля, сдерживании некоторых игроков от амбициозных, но преступных деяний и, наконец, сохранении правил игры для всех, что, конечно, станет залогом сильной экономики [1, с. 132].

Несмотря на позитивные тенденции в развитии научных основ судебной бухгалтерии, следует отметить тот факт, что в последние годы образовательные программы подготовки экономистов по соответствующим направлениям подготовки и специальностям большинства федеральных и региональных университетов Российской Федерации не предусматривают изучение дисциплин,

касающихся вопросов применения специальных учетно-экономических знаний в практической деятельности экономиста, в деятельности по выявлению и расследованию преступлений.

Вместе с тем, необходимость получения таких знаний в процессе образовательной подготовки экономиста очевидна. Недостаточный объем судебно-экономических знаний или их отсутствие в ходе образовательной подготовки фактически формирует будущих экономистов малопригодными не только в тех сферах деятельности, для совершенствования которых судебная бухгалтерия изначально создавалась, но и во многих иных областях правоприменительной практики. Потребность и необходимость изучения учебной дисциплины «Судебно-бухгалтерская экспертиза» студентами образовательных учреждений экономического профиля обусловлена тем, что она дает комплекс специальных учетно-экономических знаний, необходимых будущим экономистам, как для установления по данным различных источников учетно-экономической информации признаков правонарушений и преступлений, совершаемых в связи с осуществлением финансово-экономической деятельности, так и для грамотной и эффективной организации взаимодействия с субъектом, обладающим специальными экономическими знаниями, в том числе объективной оценки его выводов по результатам ревизий, проверок, судебных экономических экспертиз. Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ОП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности. Студенту необходимо:

Знать: основные принципы судебно-бухгалтерской экспертизы и правила исследования бухгалтерских документов; системы сбора, обработки и подготовки учетной информации; проблемы судебно-бухгалтерской экспертизы и её взаимосвязи с бухгалтерским и налоговым учетом.

Уметь: использовать системы знаний о принципах судебно-бухгалтерской экспертизы для разработки и обоснования заключения эксперта-бухгалтера;

Владеть навыками: исследования учетной информации по отдельным разделам учета; принятия решения по конкретным ситуациям в производстве судебно-бухгалтерской экспертизы на основе нормативного регулирования бухгалтерского учета в РФ.

Современный экономист должен владеть не только теоретическими знаниями в области различных отраслей права, но и прикладными юридическими, в том числе судебно-бухгалтерскими и экономико-криминалистическими, знаниями, и, в конечном итоге, обладать профессиональными компетенциями. В их числе, в соответствии с образовательными стандартами по экономическим специальностям (направлениям подготовки), – способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач; способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения; и др. В ЯрГУ им. П.Г. Демидова (г.Ярославль) учебная дисциплина «Судебно-бухгалтерская экспертиза» является дисциплиной по выбору вариативной части профессионального цикла учебного плана подготовки экономистов по направлению подготовки «Экономика», практика настоятельно требует в этом направлении совершенствования профессиональной образовательной подготовки будущих экономистов.

Список литературы

1. *Россинская Е.Р., Эриашвили Н.Д.* Судебно-бухгалтерская экспертиза. М. Юнити-Дана, 2017.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ, ПРЕБЫВАЮЩИХ В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ И ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ВЛИЯНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ

Варламьева Д.В.

Варламьева Дарья Владимировна - магистр,
Институт прокуратуры,

Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, г. Москва

Аннотация: в статье анализируется правовое положение лиц, содержащихся под стражей, оценка роли прокурорского надзора в поддержании законности на территории следственных изоляторов, а также роль практики Европейского Суда по правам человека по обращениям заключённых против Российской Федерации.

Ключевые слова: заключённый под стражу, прокурорский надзор, права заключённых, следственный изолятор.

Сегодня в условиях глобализации во главе угла стал вопрос о правах человека. Принципы и нормы, положительная практика, выработанная на международном уровне, превратилась в оплот и российского права. Особое внимание сегодня уделяется правам человека находящегося в следственном изоляторе, тюрьме, в силу отсутствия возможности в полной мере защищать свои права. Международные нормы становятся на стражу правопорядка и недопущения унижения человеческого достоинства и нарушения основ гуманизма в отношении данных лиц.

Ключевые слова: права человека, международные нормы, изолятор временного содержания, тюрьма, глобализация.

Статистика Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации такова, что на 1 января 2018 года в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях в системе исполнения наказаний, содержится более 104 000 человек¹. Данные цифры свидетельствуют не только об уровне потенциальной преступности или о потенциальной раскрываемости дел, но и о том, что все эти тысячи людей нуждаются в правовой защите в рамках уголовного преследования, в частности, во время их содержания в СИЗО и ИВС. Формированию всестороннего развития правоотношений в рамках уголовного преследования способствует международное право. Это базис не просто закладывает принципы существования граждан в изоляции от общества, но и становится гарантом защиты их прав, в условиях ограниченных возможностей самостоятельно защищать свои интересы.

В связи с чем, ч. 1 ст. 17 Конституции РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Это подтверждает тот факт, что некоторое влияние международной правовой практики, сформировавшейся под воздействием глобализации, в том числе на российское право, является необходимостью и не должно оспариваться современниками.

Российское законодательство гибко и не спеша вбирает в себя международные принципы и нормы. Так, ФЗ от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» отразил в ст. 4 основополагающие начала содержания под стражей, среди которых принцип законности, справедливости, равенства всех граждан перед законом, и один из важнейших принципов сформированных международной практикой - гуманизма и

¹ Статистические данные ФСИН РФ, сайт: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fsin.su/statistics/> (дата обращения: 11.08.2018).

уважения человеческого достоинства. При нарушении данных принципов, закон сформулировал механизм по восстановлению нарушенных прав, среди которых право на обращение в контролирующие органы, непосредственно в органы прокуратуры. При помощи прокурорских проверок выявляются нарушения закона в отношении задержанных и заключенных под стражу, пресекаются полномочиями прокурора и контролируются, с целью профилактики, дальнейшие действия по выявленным нарушениям.

Но российская действительность системы исполнения наказания такова, что воспринятые на себя обязательства по содержанию задержанных и заключенных под стражу не соответствуют международным стандартам.

Во-первых, в силу исторических причин, в силу существования продолжительного времени обвинительного, а затем и розыскного (инквизиционного) типа уголовного процесса, когда наказание носило исключительно угнетающий характер, люди содержались в невыносимых условиях, где чаще всего и умирали. Во-вторых, позже тюрьмы стали способом подавления народных восстаний, людей туда помещали сотнями, мест не хватало, быстро развивающиеся болезни уносили огромное количество человеческих жизней, не шло речи ни о каком гуманизме. А.М. Фумм в работе о тюрьмах России 19 века дает такое описание: «Положение тюрем в России, как и прежде, оставалось чрезвычайно бедственным: теснота, грязь, сырость, ветхость зданий — вот характерная картина для России в первой половине XIX в. Этого не могло скрыть даже царское правительство. В официальном правительственном издании говорилось: «Антисанитарное состояние тюрем являлось почти общим правилом; некоторые здания, в буквальном смысле, представляли картину разрушения»¹. Такая картина сохранилась и до наших дней. В-третьих, еще и потому, что Российская Федерация является самым крупным государством в мире, необъятные просторы нашей Родины требуют колоссального финансирования для воплощения взятых на себя обязательств в реальность. И, на мой взгляд, главная, основная и четвертая причина, тормозящая весь процесс формирования тех самых нормальных условий, неспособность российской судебной системы признавать такие условия, когда такое признание необходимо, унижающими достоинство человека.

Вследствие чего, граждане, не нашедшие отклика ни у контрольных органов, ни у суда во всех инстанциях, обращаются в Европейский суд по правам человека в Страсбурге. Среди жалоб рассмотренных ЕСПЧ особый интерес представляет дело «Сулдин против России»², согласно которому заявитель и еще три подследственных содержались в камере 3 на 4 метра, где в качестве туалета использовался бак, стоявший прямо под умывальником и источавший невыносимый запах. Сокамерникам приходилось использовать простыню в качестве перегородки, чтобы обеспечить малую степень приватности, но даже это позже было запрещено администрацией учреждения³. Итогом рассмотрения данной жалобы была констатация нарушения статьи 3 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.), гласящая: «Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или

¹ Фумм А.М. Тюрьма в русской литературе второй половины XIX века// Вестник Самарского юридического института. 2017. № 2(16), с. 105-110.

² Постановление ЕСПЧ от 16.10.2014 «Дело «Сулдин (Suldin) против Российской Федерации» (жалоба N 20077/04) [рус., англ.]. Прецеденты Европейского Суда по правам человека: Электронное периодическое издание//учредитель ООО «Развитие правовых систем». 2015, февраль. N 2 (14). С. 25-37.

³ Постановление ЕСПЧ от 16.10.2014 «Дело «Сулдин (Suldin) против Российской Федерации» (жалоба N 20077/04) [рус., англ.]. Прецеденты Европейского Суда по правам человека: Электронное периодическое издание//учредитель ООО «Развитие правовых систем». 2015, февраль. N 2 (14). С. 30.

наказанию» и других статей. Общая компенсация морального ущерба, присужденная заявителю, составила 9 000 евро. Подобных обращений в Страсбург было, есть и будет не мало, пожалуй, суммы присужденные Европейским судом в качестве компенсаций могли бы быть направлены на финансирование строительства, ремонта тюрем и изоляторов, которые будут соответствовать нормальным условиям для пребывания, в которых люди могли бы не просто выживать, отбывая свой срок, или ожидая окончания следствия, а жить, в надежде на освобождение морально и физически здоровым человеком.

Для этого потребуется поддержание существующих программ по реорганизации системы исполнения наказания и создание новых, усовершенствованных способов ее трансформации. Для этого потребуется анализ судебной практики ЕСПЧ, который должен быть положительно воспринят судебной системой Российской Федерации, изобличение таких нарушений станет хорошим стимулом для скорейшего их исправления органами исполнительной власти. Сформирует доверие к российским судам у граждан и позволит направить финансирование в нужное русло в кратчайшие сроки. Также стоит усилить надзорно-контрольные функции органов прокуратуры по выявлению и дальнейшему пресечению правонарушений. Генеральный прокурор регулярно предоставляет информацию руководству страны, Федеральному Собранию о положении дел в данной сфере. Здесь нельзя возложить ответственность только на органы прокуратуры или на администрацию исправительных учреждений, ситуация в стране такова, что необходимо организовать комплексный подход, направить ряд ресурсов на формирование тех условий в тюрьмах, СИЗО, ИВС, которые Российская Федерация взяла на себя обязательство обеспечить, подписав ряд международных актов.

Все эти шаги будут способствовать расширению горизонтов прав человека, и, несмотря на то, что в науке сложилось устойчивое мнение о не достижении состояния государства как истинно правового, тем не менее, это большой шаг в определении Российской Федерации как страны развитой, где понятие гуманизма, уважение человеческого достоинства не просто слова, а существующая реальность.

Список литературы

1. Статистические данные ФСИН РФ, сайт: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fsin.ru/statistics/> (дата обращения: 11.08.2018).
2. *Фумм А.М.* Тюрьма в русской литературе второй половины XIX века// Вестник Самарского юридического института. 2017. № 2(16), с. 105-110.
3. Постановление ЕСПЧ от 16.10.2014 «Дело «Сульдин (Suldin) против Российской Федерации» (жалоба N 20077/04) [рус., англ.]. Прецеденты Европейского Суда по правам человека: Электронное периодическое издание//учредитель ООО «Развитие правовых систем». 2015, февраль. N 2 (14). С. 25-37.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА

Богданова Л.И.

*Богданова Лена Илдаровна – магистрант,
кафедра конституционного и муниципального права,
Башкирский государственный университет, г. Уфа*

Аннотация: научная статья посвящена изменениям, внесенным в Закон об адвокатуре и КоАП РФ в целях совершенствования института адвокатского запроса. Однако на практике данные идеи не получают своего реального воплощения ввиду наличия коллизий, что приводит к прежним правовым последствиям. В научной статье предлагается анализ проблемы адвокатского запроса и корректировка существующих законодательных норм.

Ключевые слова: адвокатский запрос, адвокат, оказание квалифицированной юридической помощи.

УДК 347.965

Политика российского государства нацелена на создание условий для всесторонней поддержки граждан, защиту их интересов, а также предоставление гарантий доступности квалифицированной юридической помощи, которая выступает в качестве права-гарантии [5]. Саттарова Н.А. обращает внимание: «Адвокатура - это профессиональное объединение юристов, на добровольной основе вступивших в адвокатуру лишь с одной-единственной целью: помогать людям в форме оказания юридических услуг [8].

Государство, гарантируя каждому конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ) [1], согласно п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» наделило адвоката возможностью запрашивать необходимые документы или их заверенные копии, направив адвокатский запрос в органы государственной власти, органы местного самоуправления, различные общественные организации и объединения [2]. Ответ на запрос должен быть отправлен не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса.

Однако в данной ситуации существовала следующая проблема – это отсутствие нормы и механизма привлечения к ответственности за предоставление заведомо ложной информации по адвокатскому запросу или не предоставления запрошенной информации вообще. В результате такого пробела должностные лица и государственные служащие оставляли на свое усмотрение вопрос о предоставлении истребованных сведений адвокату.

02 июня 2016 г. Государственной Думой был принят Федеральный закон № 160-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 КоАП РФ и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» [3], который внес существенные коррективы в регламентацию адвокатской деятельности, а также ввел административную ответственность за отказ от предоставления информации, запрошенной адвокатом.

На законодательном уровне такие новеллы значительно усилили значимость адвокатского статуса и расширили возможность получения сведений на досудебном этапе. Однако первый правоприменительный опыт показал, что применение новых норм оказалось далеко не столь эффективным, как предполагалось.

Адвокатский запрос, направленный на сбор доказательств, является важным средством защиты клиента для оказания ему квалифицированной юридической помощи. Однако в связи с пробелами в законодательстве, оно не может быть реализовано в полной мере [6].

В результате внесенных изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» появилась дополнительная ст. 6.1 «Адвокатский запрос»,

возможность направления которого ранее применялась со ссылкой на подп. 1 п. 3 ст. 6, регламентирующей полномочия адвоката. Согласно п. 1 ст. 6.1 адвокат имеет возможность направлять в государственные органы и органы местного самоуправления официальные обращения относительно предоставления справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Однако пункт 4 данной статьи закрепляет круг данных, в получении которых адвокату может быть отказано, в их числе значатся сведения, отнесенные законом к информации с ограниченным доступом. Это привело к тому, что указанный пункт служит легальным основанием для тех же органов и должностных лиц, которые ранее игнорировали адвокатские запросы, отказывать в предоставлении информации со ссылкой на то, что запрашиваемые сведения относятся к информации с ограниченным доступом, и рекомендовать обратиться в суд для получения необходимых данных, что по существу имеет тот же самый эффект и правовые последствия, какие существовали до принятия изменений.

В основном такие «отказные» запросы связаны с персональными данными физических лиц. При этом в ст. 1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» [4] ограничивается сфера действия закона и те обстоятельства, на которые действие данного закона не распространяется. Однако в их числе нет пункта, который позволил бы получить информацию, относящуюся к персональным данным в рамках адвокатского запроса.

Следовательно, выходит замкнутый круг, по которому, с одной стороны, адвокат вправе собирать сведения, справки, характеристики, письменные доказательства, делать запросы должностным лицам и организациям в целях осуществления своей профессиональной деятельности, а с другой, практически вся подобного рода информация охраняется Законом о персональных данных, запрещающим разглашение таких материалов.

К сожалению, очень часто наличие подобных коллизий ведет к нарушению прав граждан и юридических лиц, а иногда и к невозможности исполнения судебного акта. К примеру, это касается дел о выдаче дубликатов трудовых книжек, которые были утрачены. Работодатель, защищая свои права, обращается к адвокату, который делает запросы в уполномоченные органы с целью получения сведений о предыдущих местах работы, на что получает ответ о необходимости работника обратиться лично за подобного рода сведениями, ссылаясь на Закон о персональных данных. После передачи данной просьбы работнику он отказывается подать подобного рода запросы от своего имени и увольняется из организации.

По истечении полугода работник обращается в суд, просит выдать дубликат трудовой книжки и взыскать неполученный заработок за незаконное лишение возможности трудиться. Суд данные иски удовлетворяет, при этом не задумываясь о том, что у работодателя нет правовых механизмов получить, вопреки желанию такого работника, сведения о его предыдущих местах работы [7]. В данном случае положительный ответ на адвокатский запрос мог еще на начальном этапе разрешить данную ситуацию и защитить добросовестного работодателя.

Огромное количество сложностей возникает при вступлении наследников в права на ценные бумаги: невозможно получить сведения, к примеру, о количестве и стоимости акций, которые имеются у реестродержателя, который передает их только суду, что делает невозможным для наследников получение информации о наследственной массе и вступление в права наследников вне зала суда [7].

Такое блокирование адвокатской деятельности приводит к увеличению количества судебных дел, часть из которых возникает на фоне невозможности получения иным образом, кроме судебного запроса, законной информации, имеющей значение для защиты прав граждан и юридических лиц.

Представляется, что жизнеспособность законодательных изменений невозможна без доработки Федерального закона «О персональных данных». В частности, предлагаем подп. 3 п. 4 ст. 6.1 изложить в следующей редакции: «Запрошенные сведения отнесены законом к информации, составляющей государственную и коммерческую тайну». Такая редакция позволит ограничить возможность отказа в получении сведений, только если они имеют законодательно регламентированный статус государственной или коммерческой тайны, что приведет к реальному изменению ситуации.

Кроме того, в ст. 1 Федерального закона «О персональных данных» предлагаем включить п. 6: действие настоящего Федерального закона не распространяется на отношения, возникающие при «предоставлении уполномоченными органами информации, запрошенной в рамках адвокатского запроса».

Дополненная ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является в данном случае сдерживающим механизмом для адвокатов в случае установления факта незаконного использования полученных сведений.

Таким образом, адвокаты, имея больше инструментов, смогут получать более полные сведения о фактическом наполнении конкретных правоотношений, что приведет к улучшению качества и оперативности оказания юридической помощи физическим и юридическим лицам, а также к увеличению числа споров, разрешаемых без участия суда.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Парламентская газета. 2002. № 104. 05.06.2002 (ред. от 29.07.2017).
3. Федеральный закон от 02.06.2016 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. № 121. 06.06.2016.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Российская газета. № 165. 29.07.2006 (в ред. от 31.12.2017).
5. *Иванов А.В.* Адвокатский запрос: содержание и проблемы реализации // Адвокат. 2014. № 4.
6. *Папулова З.А.* Адвокатский запрос: проблемы эффективной реализации // Адвокатская практика. 2017. № 4. С. 61-63.
7. *Саттарова Н.А.* Налоговая адвокатура: учебное пособие. М.: ЗАО Юстицинформ. 2008. 176 с.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОТГРАНИЧЕНИЯ СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ ОТ РЕКЛАМЫ

Тюряев Р.Х.

*Тюряев Рустам Хуршедович – магистрант,
кафедра конкурентного права,*

Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, г. Москва

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 2 Федерального закона «О рекламе» настоящий Федеральный закон не распространяется на справочно-информационные и аналитические материалы (обзоры внутреннего и внешнего рынков, результаты научных исследований и испытаний), не имеющие в качестве основной цели продвижение товара на рынке и не являющиеся социальной рекламой.

Справочно-информационные материалы представляют собой совокупность упорядоченных сведений по отдельной тематике, зафиксированных на материальном носителе. Это могут быть статистические, сводные или регулярно видоизменяющиеся полезные данные, основанные на количественных и качественных показателях отдельных явлений, объектов. Например, пресс-релиз является справочно-информационным материалом, но никак не рекламой.

Справочно-информационные материалы – это упорядоченные сведения по какой-либо конкретной тематике. Как правило, справочно-информационные материалы представлены различными статистическими данными, представляющими собой сводные исследования количественных или качественных показателей различных объектов.¹

Аналитические материалы - это сведения, зафиксированные на материальном носителе и состоящие из описания (объяснения, выводы) какого-либо явления, процесса путем применения логических приемов. К аналитическим материалам Федеральный закон «О рекламе» относит обзоры внутреннего и внешнего рынков, результаты научных исследований и испытаний).

Спектор Е.И. в своих комментариях к Федеральному закону «О рекламе» озвучивает позицию, что справочно-информационные и аналитические материалы носят сугубо-технический характер. В упомянутой работе Спектор Е.И. приводит в качестве примера таких справочно-информационных материалов информацию, распространяемую медицинским учреждением, о результатах проведенных операций, их последствий. Конечно, сведения данного рода рекламой являться не будут. Вместе с тем в разрезе данной работы подобный пример интереса не представляет, поскольку не является маркетинговым исследованием, которое могло бы погранично пролегать с понятием рекламы.

Более детальным является подход Спиридоновой М.А., озвученный в ее комментарии к Федеральному закону «О рекламе». В своей работе она раскрывает, что в рамках аналитических материалов может быть отнесено к обзорам внутреннего и внешнего рынка:

- оценка экономического состояния ресурсов страны;
- оценка промышленного производства;
- оценка сельского хозяйства;
- определение места российских производителей на мировой арене, их опыт, уроки и перспективы развития национального бизнеса.

Вместе с тем справочно-информационные и аналитические материалы могут затрагивать не только такие масштабные темы, как состояние экономики государства и её структурных частей. Практический интерес вызывают кейсы, когда в справочно-

¹ Бадалов Д.С., Василенкова И.И., Карташов Н.Н., Котов С.Ф., Никитина Т.Е. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О рекламе». М.: Статут, 2012. 462 с.

информационных и аналитических материалах рассматривается поведение отдельных хозяйствующих субъектов на рынке, содержатся обзоры конкретных товаров этих хозяйствующих субъектов.

Подобные кейсы логично вызывают вопрос о том, где пролегает грань между рекламой и справочно-информационными материалами, когда предмет исследования таких материалов является определенным товаром.

Вернемся к определению рекламы из Федерального закона «О рекламе». В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Справочно-информационные и аналитические материалы соответствуют практически всем признакам рекламы, перечисленным в вышеназванной статье. Это информация, распространяющаяся среди неопределенного круга лиц в любой форме: статьи в периодических печатных изданиях, различные обзоры и заметки на сайтах в сети Интернет, различные работы блоггеров, специализирующихся на освещении различных сегментов рынка.

Очевидно, что ключевым признаком, позволяющим отличить рекламу от другой нерекламной информации, пусть и имеющей общие признаки с рекламой, является ее ориентированность на реализацию товара характер. Справочно-информационные и аналитические материалы не служат цели привлечения внимания к объекту рекламирования, формирования или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Данной позиции придерживается и Спиридонова М.А. Она отмечает, что преследование коммерческого интереса при использовании подобных форм преподнесения информации говорит о наличии признака рекламы.

Целевое предназначение справочно-информационных и аналитических материалов в качестве основного отличительного признака данных материалов от рекламы выделяет и Спектор Е.И. Предназначением таких материалов он видит извещение и ознакомление неопределенного круга лиц с соответствующими исследованиями по какому-либо вопросу.

Таким образом, правоведы сходятся в одном – справочно-информационные материалы не содержат какого-то коммерческого интереса и не направлены на продвижение товара.

Рассматриваемые материалы не должны призывать потребителя приобретать тот или иной товар. Однако призыв приобретать те или иные товары может носить как ярко выраженный характер, когда напрямую используются повелительные глаголы «приобретайте», «покупайте», «используйте» и т.п., а также скрытый косвенный характер, когда публикуются те же справочно-информационные или аналитические материалы, в которых рассказывается о потребительских свойствах того или иного товара, проводится его сравнение с однородными продуктами, показываются его преимущества.¹

Кроме того, справочно-информационные материалы и аналитика могут фокусироваться на свойствах одного товара или хозяйствующего субъекта, а сведения о других субъектах будут даваться в меньших, незначительных объемах. В таком случае можно допустить, что подобные материалы направлены на продвижение

¹ Кайль А.Н., Нарушева Н.М. Комментарий к Федеральному закону от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ "О рекламе" (под ред. к.ю.н., доцента А.В. Копьёва). Специально для системы ГАРАНТ, 2011 г. // ГАРАНТ URL: <http://base.garant.ru/55070722/#ixzz5NJ5zk4IU> (дата обращения: 5 августа 2018).

товаров на рынке и являются рекламой. На эти материалы будут распространяться требования Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, предназначением справочно-информационных и аналитических материалов является информирование потенциального потребителя о свойствах товара без выделения привлекательных и негативных черт, представление для ознакомления беспристрастного обзора, в котором одинаковое количество информационного пространства уделялось бы всем свойствам товара. Реклама, напротив, акцентирует внимание потребителя именно на тех отличительных чертах товара, которые позволят сделать потребительский выбор в пользу товара.

В своем письме ФАС России постарался дать ответ на вопрос об отграничении справочно-информационных и аналитических материалов от рекламы.¹

Рассматриваемое письмо было подготовлено и направлено территориальным органам ФАС России с целью разъяснить требования законодательства Российской Федерации о рекламе, касающихся размещения рекламы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Факт подготовки и направления письма территориальным управлениям ФАС России очередной раз подчеркивает сложный и достаточно спорный характер нормы, выводящей справочно-информационные материалы из сферы действия Федерального закона «О рекламе».

Проведем анализ данного письма для выделения отдельных групп справочно-информационных и аналитических материалов.

1. Рекламой не является информация о производимых или реализуемых товарах, размещенная на сайте производителя или продавца данных товаров или на страницах в его социальных сетях. Вместе с тем, указанные сведения должны быть предназначены для информирования посетителей сайта или страницы в социальной сети о реализуемых товарах, ассортименте, правилах пользования. В противном случае, такая информация может иметь своей целью продвижение товара на рынке, привлечение внимания и формирование интереса потребителя к данному товару, и, как следствие, будет признана рекламой.

2. Информация о хозяйственной деятельности компании, акциях и мероприятиях, проводимых данной компанией, рекламой не является при ее размещении на сайте компании.

Вместе с тем ФАС России особо отмечает, что в некоторых случаях поименованная выше информация может признаваться рекламой. Если информация будет направлена не столько на информирование о деятельности компании или реализуемых товарах, сколько на выделение конкретного товара среди группы однородных товаров, то такая информация будет признана рекламой. В качестве примера в письме приводится всплывающий баннер.

Приведем пример правоприменительной практики. Решением от 04 декабря 2017 года управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) за нарушение требований части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» была признана ненадлежащей реклама смартфона Samsung Galaxy A, размещенная на сайте интернет-магазина Публичного акционерного общества «МТС».

Информация «Море общения в подарок. Купите водонепроницаемый Galaxy A (2017) и получите полгода бесплатной связи», распространялась в виде баннера на сайте интернет – магазина «МТС» и региональных доменах второго уровня данного интернет-магазина.

Основным доводом при признании Кемеровским УФАС России приведенной выше информации рекламой является то, что данный баннер направлен на

¹ Письмо ФАС России от 28.08.2015 № АК/45828/28 «О рекламе в сети «Интернет» // Медиapravo URL: [http://mediapravo.com/wp-content/uploads/2015/11/2015-08-28-O-reklame-v-seti-Internet.pdf/](http://mediapravo.com/wp-content/uploads/2015/11/2015-08-28-O-reklame-v-seti-Internet.pdf) (дата обращения: 5 августа 2018).

привлечение внимания к конкретном товару (смартфону) и его выделению среди других однородных товаров, информация о которых размещается на сайте интернет-магазина.

3. Рекламой не являются сведения о скидках или проводимых акциях, размещенная на сайтах, на которых аккумулируются и предлагаются различные купоны или билеты, позволяющие приобрести товар со скидкой. Выделение данного блока справочно-информационных и аналитических материалов в отдельный пункт в отдельный вызывает интерес с точки зрения наличия правоприменительной практики, существовавшей в некоторых территориальных управлениях Федеральной антимонопольной службы.

Весной 2013 года управлением Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) в отношении ООО «Биглион» было возбуждено и рассмотрено дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в информации о купоне автомойки «Concol-Сервис».¹

ООО «Биглион» является сервисом, на котором аккумулируются информация о различных акциях и скидках партнеров данной компании. Вместе с тем Воронежское УФАС России рекламой была признана информация об акции, проводившейся автомойкой «Concol-Сервис», следующего содержания: «Автомойка «Concol-Сервис», время работы: ежедневно и круглосуточно, телефон: +7(909)212-23-73, г. Воронеж, ул. 45 Стрелковой дивизии, д. 1 г (рядом с заправкой «Донако»), купон действует до 17.10.2012, купон можно использовать с 17.08.2012, купон действует в любой день в любое время//...».

В качестве самостоятельных объектов рекламирования были выделены сама автомойка и оказываемые ею услуги.

По результатам рассмотрения дела в данной информации были установлены признаки нарушения частей 3 и 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», поскольку в ней не сообщались сведения об ограничениях во времени работы автомойки, умалчивались сведения о нерабочих днях в период с декабря 2012 года по январь 2013 года.

В качестве еще одного примера может послужить дело, возбужденное управлением ФАС России по Ульяновской области (далее – Ульяновское УФАС России) в отношении все того же ООО «Биглион».

Ульяновским УФАС России рекламой была признана информация об акции «Сертификат номиналом 9000 рублей за полный курс обучения категории «В» в автошколе «Малина», размещавшаяся на сайте ООО «Биглион».

По результатам рассмотрения данного дела Ульяновское УФАС России признало информацию об акции, размещенную на сайте агрегатора скидок, ненадлежащей рекламой.²

Вместе с тем все дела, которые приведены выше в качестве примера, были возбуждены территориальными управлениями антимонопольного органа до подготовки и направления письма ФАС России «О рекламе в сети «Интернет». Сведения о привлечении ответственности за распространение ненадлежащей рекламы на сайтах-агрегаторах скидок отсутствуют.

4. Результаты поисковой выдачи ссылок на различные сайты не является рекламой.

¹ ООО «Биглион» распространяло недостоверную рекламу об автомойке «Concol-Сервис» // Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области. URL: <http://voronezh.fas.gov.ru/news/11492/> (дата обращения: 5 августа 2018)

² Правовые акты Федеральной антимонопольной службы. URL: <http://solutions.fas.gov.ru/to/ulyanovskoe-ufas-rossii/1777-05/> (дата обращения: 5 августа 2018).

Информация, которая является результатом обработки поискового запроса пользователя, не подпадает под законодательное определение рекламы. Основным признаком рекламы, который отсутствует в приведенной информации, является формирование интереса потребителей к объекту рекламирования, поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

По мнению специалистов ФАС России, однородность сведений о товарах, которые получает пользователь сети Интернет по результатам поискового запроса, не дает возможности выделить какой-то конкретный товар из списка таких же товаров. Целью распространения такой информации является ответ поисковой системы на запрос пользователя.

Вместе с тем в результате поискового запроса пользователь может получить контекстную рекламу. Контекстная реклама — тип интернет-рекламы, при котором рекламное объявление показывается в соответствии с содержанием, контекстом интернет-страницы (лат. contextus — соединение, связь).¹ Механизм предоставления пользователю контекстной рекламы похож на результат обработки поискового запроса, а результат предоставляется пользователю после обработки ключевых слов, заранее определенных в рекламе.

Реклама, будучи основным инструментом продвижения товара на рынок, фиксирует внимание потребителей на каком-то конкретном товаре, выделяя его из группы однородных товаров, акцентирует внимание только на привлекательных свойствах данного товара, что позволяет сформировать у потребителя интерес к данному товару и создать потребность приобрести этот товар.

Справочно-информационные и аналитические материалы, напротив, направлены на беспристрастное ознакомление потребителей с фактами о товарах и их производителях. Подача информации в таких материалах такова, что не позволяет однозначно выделить какой-то конкретный товар из группы однородных ему, создает реалистичное представление обо всех свойствах данного товара, не допуская явного дисбаланса в обозначении таких свойств.

Отграничение справочно-информационных и аналитических материалов от рекламы является достаточно спорным вопросом, для ответа на который не может быть достаточным определение каких-то формальных признаков или маркеров, которые бы позволили проложить границу между этими группами информации.

В рамках исследования хотелось бы рассмотреть такой кейс, как нативная реклама, поскольку он достаточно релевант теме данного параграфа.

Нативная, или естественная, реклама (от англ. native advertising) – способ, которым рекламодатель привлекает к себе внимание в контексте площадки и интересов пользователя. В оригинале она должна учитывать все особенности платформы, не идентифицироваться как реклама и не вызывать у аудитории отторжения.²

Нативная реклама получила в настоящий момент достаточно большое распространение. По результатам исследования компании Statista, опубликованным на ресурсе Adweek, прогнозируется, что 8,8 миллиардов долларов будет потрачено на нативную рекламу.³

¹ Контекстная реклама // Википедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Контекстная_реклама (дата обращения: 5 августа 2018).

² Нативная реклама. Две стороны одной медали. // Another Point URL: <https://www.anotherpoint.ru/knowledge/articles/nativnaya-reklama-dve-storony-odnoy-medali/> (дата обращения: 5 августа 2018).

³ Infographic: Native Advertising Grows Despite Budget and Transparency Concerns // Adweek URL: <https://www.adweek.com/digital/infographic-native-advertising-grows-despite-budget-and-transparency-concerns-162963/> (дата обращения: 5 августа 2018).

На российском рынке нативная реклама показывает стабильный рост, поскольку имеет привлекательные для рекламодателей черты и решает целый ряд функций, которые не может решить реклама в её законодательном понимании:

- не выбивается из контекста площадки, на которой размещается – по этой причине полностью релевантна интересам пользователя;
- имеет большую вероятность вирусного распространения в социальных сетях – пользователи охотно делятся понравившимся материалом;
- обладает высоким уровнем вовлеченности, не игнорируется, как баннеры;
- воспринимается в качестве основного контента сайта, не идентифицируется пользователями как реклама и не вызывает отторжения.

Последний пункт является ключевым в формировании интереса к правовому регулированию нативной рекламы. Каким образом должен быть сформулирован подход к нативной рекламе, позиционировать ли ее в качестве рекламы в смысле определения из Федерального закона «О рекламе».

В Российской Федерации отсутствует определение нативной рекламы. Регулирование нативной рекламы осуществляется исходя из существующих норм рекламного законодательства, но для этого нужно квалифицировать как рекламу информацию.

На Западе тоже нет единого подхода к определению нативной рекламы. Поэтому многие рекламные агентства и рекламодатели пошли по пути саморегулирования.

Так в документе The Native Advertising Playbook ассоциации Internet Advertising Bureau (IAB) выделено 6 форматов, которые используются в сфере нативной рекламы:

- оплаченный контент, который отображается в ленте новостей – например, в Facebook или Instagram;
- реклама в поисковых системах;
- блоки рекомендаций контента;
- объявления (прямая реклама товаров и услуг);
- стандартная реклама IAB с элементами нативной;
- другие форматы, которые не могут быть включены в предыдущие группы и разрабатываются для каждого конкретного случая отдельно.

Федеральная торговая комиссия США, следящая и за защитой прав потребителей от недобросовестных практик со стороны рекламодателей, опубликовала стандарты публикации нативной рекламы.

Федеральная торговая комиссия обозначила три основных правила для бизнеса, которые помогли бы избежать введение потребителя в заблуждение:

- с точки зрения Федеральной торговой комиссии, лозунг - прозрачность. Нативная реклама не должна предлагать потребителям или подразумевать что-то иное, кроме объявления;
- некоторые объявления очевидно воспринимаются потребителями в качестве коммерческих, поэтому наличие какого-то дополнительного раскрытия характера публикации не имеет смысла. В других случаях раскрытие требуется, чтобы потребители понимали, что контент носит рекламный характер;
- если раскрытие рекламного характера необходимо для предотвращения введения потребителя в заблуждение, то такое раскрытие должно заметным и однозначно считываться.¹

Таким образом, Федеральная торговая комиссия обозначила главный принцип при распространении нативной рекламы – отсутствие введения потребителей в заблуждение относительно характера публикуемых материалов.

¹ Native Advertising: A Guide for Businesses // Federal Trade Commission URL: <https://www.ftc.gov/tips-advice/business-center/guidance/native-advertising-guide-businesses> (дата обращения: 5 августа 2018).

Вместе с тем данный документ носит рекомендательный характер. Если бы Федеральная торговая комиссия решила провести аудит рекламы, около 70 процентов веб-сайтов не будут соответствовать рекомендациям Федеральной торговой комиссии, согласно отчету MediaRadar.¹

В Федеральном законе «О рекламе» предусмотрены требования, когда публикуемая в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, реклама должна сопровождаться пометками «реклама» или «на правах рекламы». Реклама в телевизионных передачах и на радио должна предваряться сообщением о последующей трансляции рекламы.

Вместе с тем целый пласт информационного поля остается без внимания Федерального закона «О рекламе» - различные сетевые издания, блогеры, каналы на видеохостингах (например, Youtube).

Учитывая большую степень доверия потребителя к нативной рекламе, чем к рекламе в классическом ее понимании, вероятность введения потребителя в заблуждение распространяемыми недостоверными или искаженными сведениями об объекте рекламирования высока.

С моей точки зрения внесение изменений в Федеральный закон «О рекламе», касающихся регулирования нативной рекламы на различных ресурсах в сети Интернет лишено смысла, поскольку технологии распространения контента усложняются, а развитие маркетинговых коммуникаций не стоит на месте. В сложившихся условиях законодатель и правоприменитель будут вынуждены постоянно занимать догоняющую позицию.

Имеет смысл стимулировать процесс саморегулирования среди рекламодателей и рекламных агентств – инициировать различные обсуждения проблемы введения потребителей в заблуждение нативной рекламой, выработать единые для всего рынка стандарты. Лейтмотивом таких стандартов может послужить именно прозрачность публикуемых материалов – потребитель должен понимать, что он видит рекламный контент, целью которого является продажа товара или иное введение в оборот, а не справочно-информационные и аналитические материалы в понимании Федерального закона «О рекламе».

Список литературы

1. *Бадалов Д.С., Василенкова И.И., Карташов Н.Н., Котов С.Ф., Никитина Т.Е.* Постатейный комментарий к Федеральному закону «О рекламе». М.: Статут, 2012. 462 с.
2. *Кайль А.Н., Нарушева Н.М.* Комментарий к Федеральному закону от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (под ред. к.ю.н., доцента А.В. Копьёва). Специально для системы ГАРАНТ, 2011 г. // ГАРАНТ Режим доступа: <http://base.garant.ru/55070722/#ixzz5NJ5zk4IU/> (дата обращения: 05.08.2018).
3. Письмо ФАС России от 28.08.2015 № АК/45828/28 «О рекламе в сети «Интернет» // Медиаправо URL: <http://mediapravo.com/wp-content/uploads/2015/11/2015-08-28-O-reklame-v-seti-Internet.pdf/> (дата обращения: 05.08.2018).
4. ООО «Биглион» распространяло недостоверную рекламу об автомойке «Concol-Сервис» // Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://voronezh.fas.gov.ru/news/11492/> (дата обращения: 05.08.2018).

¹ Publishers Are Largely Not Following the FTC's Native Ad Guidelines // Adweek URL: <https://www.adweek.com/digital/publishers-are-largely-not-following-ftcs-native-ad-guidelines-170705/> (дата обращения: 5 августа 2018).

5. Правовые акты Федеральной антимонопольной службы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://solutions.fas.gov.ru/to/ulyanovskoe-ufas-rossii/1777-05> (дата обращения: 5 августа 2018).
6. Контекстная реклама // Википедия. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Контекстная_реклама (дата обращения: 05.08.2018).
7. Нативная реклама. Две стороны одной медали. // Another Point. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.anotherpoint.ru/knowledge/articles/nativnaya-reklama-dve-storony-odnoy-medali/> (дата обращения: 05.08.2018).
8. Infographic: Native Advertising Grows Despite Budget and Transparency Concerns // Adweek. [Electronic resource]. URL: <https://www.adweek.com/digital/infographic-native-advertising-grows-despite-budget-and-transparency-concerns-162963/> (date of access: 05.08.2018).
9. Native Advertising: A Guide for Businesses // Federal Trade Commission. [Electronic resource]. URL: <https://www.ftc.gov/tips-advice/business-center/guidance/native-advertising-guide-businesses/> (date of access: 05.08.2018).
10. Publishers Are Largely Not Following the FTC's Native Ad Guidelines // Adweek. [Electronic resource]. URL: <https://www.adweek.com/digital/publishers-are-largely-not-following-ftcs-native-ad-guidelines-170705/> (date of access: 05.08.2018).

ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ В КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ Гречка Е.С.

*Гречка Екатерина Суиновна - магистрант,
Институт права,
Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти*

Аннотация: в данной научной статье автором рассматриваются вопросы квалификации преступления, предусмотренного п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ, в частности определения объективных критериев, свидетельствующих об особой жестокости при совершении убийства, а также субъективных, - которые говорят об отношении виновного к наступлению общественно опасных последствий в виде особой жестокости при совершении преступления.

Проблема является актуальной в современном праве, поскольку такие квалифицированные убийства происходят часто и органы досудебного следствия, а также суды затрудняются с правильной квалификацией действий виновного, что приводит к последующей отмене судебных решений вышестоящими судами.

Правильная квалификация действий преступника – залог справедливого и законного рассмотрения дела, торжества правосудия.

Ключевые слова: убийство, особая жестокость, квалификация, критерии, расчленение, особые страдания.

Введение.

Среди различных видов убийств, изложенных в ч. 2 ст. 105 УК РФ, особое место занимает убийство с особой жестокостью (п. «д» ч. 2). Их доля среди общего количества убийств является более чем значительной – почти 1/3 часть от общего количества квалифицированных убийств, как было установлено в процессе исследования. В процессе расследования уголовных дел указанной категории и рассмотрения их судом возникает большое количество вопросов, которые требуют разрешения.

Немало ученых уделяли внимание проработке понятия «особая жестокость» в российской юриспруденции, однако позиция специалистов в трактовке понятия в

теории и практическом применении не является однозначной, находит ряд отличий между собой [5, с.53; 8, с. 84-93].

При совершении убийства особая жестокость является такой категорией, которая в понимании её смысла в уголовно-правовом векторе имеет название оценочной, то есть не позволяющей однозначно трактовать определенные действия лица особой жестокостью. По моему мнению, оценочные понятия в уголовном праве является вынужденным обстоятельством, поскольку альтернативных, более эффективных решений не найдено. При этом данное обстоятельство одновременно является полезным, поскольку позволяют полно, доступно и максимально кратко изложить уголовную норму. При этом наличие в уголовном праве оценочных понятий вносит дополнительный субъективный компонент в процесс применения уголовного права ввиду того, что трактует конкретные содержания правовых норм субъект уголовного процесса на основании своего индивидуального правового сознания процесса, понимания им норм закона, уровня эрудиции и прочих факторов. Указанный негативный момент личностного трактования правовых норм затрудняет формирование единой стабильной практики применения уголовных норм в данной категории убийств, влечет за собой возникновение различных проблем в квалификации убийств данной категории.

Основная часть

При квалификации убийств, совершенных с особой жестокостью, можно выделить ряд важных проблем.

Одна из проблем связано с недостаточной оценкой субъектом уголовного процесса умысла обвиняемого, подсудимого, его отношением к совершенному деянию. При анализе рассмотренных уголовных дел по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ установлено, что суды при рассмотрении дел довольно таки часто не учитывают или не в полной мере учитывают субъективное отношение подсудимого к избранному способу совершения убийства как к особо жестокому.

Второй важной проблемой является правильное восприятие физических страданий, перенесенных потерпевшим. Суд, как правило, оценивает «страдания» и его характеристики ориентируясь на объективные особенности способа совершения преступления, не уделяя должного внимания субъективному восприятию потерпевших указанных физических действий в отношении его. Так, порой, действия, объективно не являющиеся страданиями, могут причинять потерпевшему последние ввиду их длительности, не говоря о том, что страдания могут быть не только физическими.

В УК РФ 1996 года был сформулирован состав убийства с признаком особой жестокости – квалифицирующим признаком стали и иные проявления жестокости, однако даже эти изменения не дают однозначного ответа – особая жестокость это объективный фактор либо непосредственно субъективное отношение потерпевшего, обвиняемого к способу совершения убийства.

Значительный вклад в формирование единой правоприменительной практики при квалификации квалифицированных убийств внесло Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», в соответствии с п.8 указанного Постановления ,особая жестокость связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости [5, с.5] Также в Постановлении Пленума сказано о необходимости установления отношения обвиняемого (подсудимого) к способу совершения убийства.

Как указано в Постановлении, суды при рассмотрении дел указанной в статье категории обязаны руководствоваться объективным и субъективным критерием. Объективный характеризуется способом убийства, иными обстоятельствами его совершения, субъективный – умыслом подсудимого, его отношением к

обстоятельствами совершения преступления. Несмотря на указанные критерии, квалификация убийств данной категории затруднена, поскольку в норме присутствует формулировка «другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости».

Оценка может производиться не только на основании мировоззрения субъекта процесса, но и на базе определенных образцов, которыми выступают подобные ситуации, ранее рассматриваемые судами. Такой неисчерпывающий перечень приведен в Постановлении Пленума, согласно которому об особой жестокости убийства свидетельствуют способ убийства, связанный с причинением жертве особых страданий, обстановка, в которой совершалось убийство

Как следует из Пленума, особые страдания жертвы, происходящие из способа совершения убийства, объективно свидетельствуют об особой жестокости убийства. При этом, ни законодатель, ни Верховный Суд РФ не дают определения особых страданий. По моему мнению, таковыми можно признать страдания потрепавшего, причиненными действиями преступника, являющимися чрезмерными, явно выходящими за пределы требуемых для лишения жертвы жизни, фактически являются сознательным применением указанного жестокого способа убийства.

В юридической науке встречаются различные позиции авторов по поводу критериев оценки особых страданий, в большинстве случаев мысли сводятся к перечислению возможных способов убийства, свидетельствующих об особой жестокости при совершении преступления [10, с.20; 2, с.68; 3, с.130], например Верховный Суд РФ в своем пленуме указывает некоторые из них - нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д., также совершения преступления на глазах у близких людей, применение пыток перед смертью, нанесение физических страданий.

Некоторые авторы, например Плаксина Т.А. достаточно справедливо указывают о сложности определения предела страданий жертвы, при которых убийство следует квалифицировать по критерию особой жестокостью, сложно установить, однако считают необходимым решить данный спорный вопрос установлением строгих формализованных пределов [11, с.256]. Считаю такой подход неверным, поскольку при совершении преступлений возможно неограниченное количество ситуаций, их обстоятельств и условий совершения, следовательно, предусмотреть в законе все пределы невозможно. Практика сформировала более правильную позицию, согласно которой способы убийства относятся к особо жестоким индивидуально, учитывая обстоятельства совершения преступления, органами досудебного следствия и судом.

Что касается оценки убийства как особо жестокого по субъективному критерию, в законе указанный вопрос не разрешен, не дает на него ответа и Постановление Пленума.

В этом вопросе следует, в первую очередь, установить критерий восприятия преступником особой жестокости при выборе способа убийства. Согласно базовым положениям отечественной уголовной науки предметом осознания выступают фактические обстоятельства, из которых непосредственно следует преступление [1, с.27]. Аналогичная оценка встречается также в научных работах ученых из иных стран, например Ф.Шредер правильно приходит к выводу о том, что квалифицировать уголовно-правовое правонарушение по усиленному составу возможно только в случае осознания подсудимым квалифицирующего признака либо намерение последнего совершить преступление с указанным квалифицирующим признаком.

Важным элементом умысла как формы вины выступает предвидение, т.е. осознание убийцей того, что его действия приведут к общественно-опасным следствиям в виде смерти потерпевшего и наступят в связи с его особо опасных действий. Утевский Б.С., известный советский ученый, в своих трудах, что

«предвидение является психическим переживанием, относящимся к будущему. Предвидеть настоящее нельзя»[4, с.187].

Умысел при осуществлении убийства с применением особой жестокости, а именно его волевое содержание, заключается в желании наступления последствий в виде смерти иного человека, допущении таких общественно опасных последствий, безразличии в отношении таких последствий. Со слов С.Л.Рубинштейна «желание как опредмеченное стремление является целенаправленным стремлением»[9, с.513]. При этом особо жестокий способ причинения смерти потерпевшему может выступать не только как конечная цель преступления, но и промежуточным этапом – являющимся для преступника необходимым для удовлетворения потребностей.

В ситуации с сознательным допущением общественно опасных последствий подсудимый понимает дальнейшее развитие ситуации, в результате которой должны наступить указанные последствия. Из этого можно сделать вывод о том, что убийство с особой жестокостью может быть выполнено с прямым умыслом, а может быть – с косвенным.

При этом виновный должен осознавать либо сознательно допускать, безразлично относится именно к таким обстоятельствам совершения преступления. На практике это означает, что при рассмотрении дел по указанному квалифицирующему признаку следует установить факт осознанности особо жестокого способа совершения преступления, единый умысел на убийство и особо опасный способ его совершения.

Выводы

Особая жестокость при совершении убийства, закрепленная в п. «д» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ, является квалифицирующим обстоятельством, характеризующим повышенную общественную опасность преступления. Повышенная общественная опасность определяется как способом совершения убийства, так и окружающей обстановкой, иными факторами, влияющими на совершение преступления. При этом обязательным критерием такого квалифицирующего деяния является осознание обвиняемым факта особо опасности его действий, их чрезмерной жестокости, форма вины в таком случае может быть как прямой, так и косвенной.

Список литературы

1. *Рарог А.И.* Общая теория вины в уголовном праве [Книга]. М : ВЮЗИ, 1980.
2. *Красиков А.Н.* Ответственность за убийство по российскому уголовному праву [Книга]. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1999.
3. *Андреева Л.А. Константинов П.Ю.* Влияние жесткости преступного поведения на уголовную ответственность [Книга]. - СПб : Юридический центр Пресс, 2002.
4. *Утевский Б.С.* Вина в советском уголовном праве [Книга]. М : Юридическая литература, 1950.
5. Бюллетень Верховного Суда РФ. N 3 [Книга]. 1999.
6. *Борзенков Г.Н.* Квалификация преступлений против жизни и здоровья [Книга]. М: Зерцало-М, 2005.
7. *Кругликов Л.Л.* Преступления против личности [Книга]. Ярославль : ЯрГУ, 1998.
8. *Бородин С.В.* Квалификация убийств по действующему законодательству [Книга].- М : Юридическая литература, 1966.
9. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии [Книга]. СПб : Питер, 1998.
10. *Сташис В.В., Бажанов М.И.* Преступления против личности в УК СССР и судебной практике [Книга]. Харьков: Вища школа, 1987.
11. *Плаксына Т.А.* Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их выражение в юридических признаках состава преступления / Под науч. ред. Филимонова В.Д. [Книга]. Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2006.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ ВОПРОСЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ИЗДАЕТСЯ С 2016 ГОДА
ВЫХОДИТ 3 РАЗА В МЕСЯЦ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153008, Г. ИВАНОВО, УЛ. ЛЕЖНЕВСКАЯ, Д. 55, 4 ЭТАЖ
ТЕЛ.: +7 (910) 690-15-09.

[HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATION.RU](https://scientificpublication.ru)
EMAIL: [INFO@SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](mailto:info@scientificpublications.ru)

ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «ОЛИМП»
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЬЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ
117321, Г. МОСКВА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 140



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»
[HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](https://scientificpublications.ru)

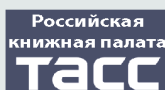
Вопросы права и экономической теории

III Международная заочная научно-практическая конференция (Москва. 16-17 августа 2018 года)

 **РОСКОМНАДЗОР**
СВИДЕТЕЛЬСТВО ЭЛ № ФС 77–65699



INTERNATIONAL STANDARD
SERIAL NUMBER 2542-081X



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ РАССЫЛАЕТСЯ:

1. Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, Москва;
Адрес: 103132, Москва, Старая площадь, д. 8/5.
2. Парламентская библиотека Российской Федерации, Москва;
Адрес: Москва, ул. Охотный ряд, 1
3. Российская государственная библиотека (РГБ);
Адрес: 110000, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
4. Российская национальная библиотека (РНБ);
Адрес: 191069, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18
5. Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ), Москва;
Адрес: 119899 Москва, Воробьевы горы, МГУ, Научная библиотека

ПОЛНЫЙ СПИСОК НА САЙТЕ ЖУРНАЛА: [HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATION.RU](https://scientificpublication.ru)



Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

ЦЕНА СВОБОДНАЯ