

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЕСТКИ ДНЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Акопянц А.К.



*Акопянц Арсен Карэнович - кандидат политических наук, старший преподаватель,
кафедра методики преподавания истории, политологии и права,
Московский государственный областной университет, г. Москва*

Аннотация: в статье будут затронуты социальные, политические, гуманистические позиции исследователей, а также аспекты деятельности образовательных институтов, государств и правительств и наднациональных структур по развитию современного образования. В статье применялся метод анализа, категоризации и синтеза.

Ключевые слова: образование, кризис образования, мультикультурализм, устойчивое развитие, либерализм, консерватизм

Необходимо признать, что мы пришли к моменту кризиса в образовании. Кризис в образовании часто сравнивают с кризисом ценностей. Ханна Арендт предупредила нас, «что кризис образования не отделим от культурного кризиса, в котором он произошел» [1, с. 55].

Существует неолиберальная повестка по вопросу кризиса современного образования, поскольку консерваторы с этой проблематикой определились не вполне. С точки зрения неолиберальной перспективы, педагогические организации служат препятствием тому, чтобы адаптировать образовательные системы к новым императивам.

Образование в современном миропорядке становится индивидуализированным товаром потребления, распределенным на глобальном рынке, доступным через спутники и кабельные сети. В классическом же классовом обществе существуют неравноправные возможности между потребностью в образовании и способностью ее оплачивать. Политические реалии современного мира не адекватны потребностям современного мирового развития. И здесь, мы можем вспомнить Ноама Чомски, который говорил, что «университеты всегда были паразитическими институтами, поскольку они зависят от государственных и частных фондов, и, фактически, весь процесс финансирования налагает определенные ограничения на автономию университетов в развитых капиталистических обществах» [3, с. 42].

Второй повесткой, которая существует в современном образовании является мультикультурализм. В свою очередь, при рассмотрении мультикультурализма в образовании есть два подхода: неолиберальный и консервативный. Консерваторы утверждают, что культурная политика деградирует до уровня «угнетенных», идет постепенное снижение уровня образования и утрата ценностей, отдается приоритет визуальной культуре в ущерб печатной культуре, популярной культуре в ущерб высокой культуре. Х. Блум говорит, что «Страна, в которой телевидение, кино, компьютеры, и Стивен Кинг заменяют чтение, уже подвержена серьезной опасности культурного краха». Блум отрицает мультикультурализм и не придает ему значения, не скрывает свое презрение к меньшинствам по признакам расы, класса или пола, и их претензии на включение мультикультурных программ в образование [3, с. 25].

Линн Чейни еще больше критикует либеральную повестку. Он пытается демонизировать прогрессивное исследовательское сообщество, называя его угрозой как университету, так и самым ценным традициям западной цивилизации. Он говорит: «Я не вижу яростно конкурирующих теорий и идей. Но вижу, что идеально сходятся феминистская критика, марксизм, различные формы постструктурализма и другие подходы, оказывающие давление» [3, с. 26].

Консерваторы ограничиваются стремлением очистить университет от феминисток, мультикультуралистов и других прогрессивных групп для создания университетского климата, по их мнению, «красоты». Такие центры, как Центр по вопросам образования Мэдисона, Институт межвузовских исследований, Фонд Олин и Национальная ассоциация ученых, проводят такие исследования, которые демонстрируют такую «идеологическую консервативную ортодоксию».

С другой стороны, есть неолиберальная повестка касательно мультикультурализма в образовании. Многие общества перестали быть «однородными» и будут в меньшей степени в будущем.

Межкультурное образование – это ценности солидарности, предотвращения насилия и осведомленности о расизме и ксенофобии. Интерес к мультикультурному образованию растет, поскольку это вызов, который встал перед большинством образовательных систем западных стран. И множество педагогов приняло этот вызов [2, с. 246].

И, наконец, третьей повесткой дня в современном образовании можно считать - устойчивое развитие. 10 декабря 2004 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций провозгласила Всемирную программу по образованию правам человека. Существуют права человека третьего поколения, называемые «экологическими правами». К их числу относятся, право на здоровую окружающую среду, на мир и устойчивое развитие для всех народов и для будущих поколений.

«Обучение устойчивому развитию означает включение в преподавание ряда фундаментальных тем, таких как изменение климата, уменьшение опасности бедствий, биоразнообразии, сокращение масштабов нищеты и устойчивое потребление» [5, с. 87]. Были проведены исследования необходимости образования для устойчивого развития в аудитории. Среди выявленных проблем в фазе предварительного модуля сначала студенты отметили бедность 40%, войны (36,7%) и изменение климата (36,7%). Согласно возможным решениям до и после модуля 43,3% студентов отметили образование как одно из возможных решений текущей ситуации, реализованные предложения в конце модуля отражают то, что 36,7% студентов должны иметь специальную подготовку по экологическим проблемам [6, с. 6-7].

Вопросы мультикультурализма в современной повестке образования рассматриваются как неолиберальными, как и консервативными исследователями и деятелями образовательного сообщества. Важной повесткой представляется вопрос «Устойчивого развития» в образовании и внедрение данной тематики в учебные программы.

Список литературы

1. *Aróstegui José Luis y Martínez Rodríguez Juan Bautista*. Globalización, postmodernidad y educación. La calidad como coartada neoliberal, 2008. Madrid. 248 с.
2. *Buezas Tomás Calvo*. La escuela ante la Inmigración y el Racismo. Editorial Popular, Madrid, 2003. 271 с.
3. *Burbules N.C., Torres C.A.* Coordinadores. Globalización y Educación. Manual Crítico R. A. Morrow, M. W. Apple, T.S. Popkewitz y otros. Editorial popular. Madris, España, 2005. 263 с.
4. *Giroux Henry A.* Cultura, política y práctica. Serie Teoría y sociología de la educación, 2001. Barcelona. 141 с.
5. *Pérez Daniel Gil y Vilches Amparo*. Educación para la sostenibilidad y educación en derechos humanos: dos campos que deben vincularse Ediciones. Universidad de Salamanca. Teor. educ. 29. 1-2017. C. 79-100.
6. *García-González E., Jiménez-Fontana, R. and Azcárate P.* The training of future education professionals from the perspective of sustainability: a formative experience, 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://library.iated.org/view/GARCIAGONZALEZ2017TRA/> (дата обращения: 25.10.2018).