

ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛУЧАЕВ ОСЛОЖНЕНИЯ ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

Голубева И.В.¹, Туманова А.И.²

¹Голубева Ирина Валерьевна – доктор филологических наук, профессор, проректор по педагогическому образованию;

²Туманова Анастасия Игоревна – магистрант,
кафедра русского языка и литературы,
Таганрогский институт (филиал)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
г. Таганрог

Аннотация: в статье приводятся результаты статистического исследования, целью которого было выявить частоту использования конструкций, осложняющих структуру простого предложения, в письменной речи современных школьников.

Ключевые слова: русский язык, синтаксис, простое осложненное предложение, письменная речь.

С целью выявления частоты использования конструкций, осложняющих структуру простого предложения, в письменной речи современных школьников нами было проведено статистическое исследование, в процессе которого учащимся 5-х и 9-х классов дано задание – написать сочинение на тему «Моя будущая профессия». Сочинения представляют собой тексты-рассуждения. Средний объем текстов в 5-х классах 12,7 предикативных единицы, а в 9-х классах – 20,3. В одной выборке представлены тексты одного учащегося. Все выборки имеют равный объем – 10 предикативных единиц. Данные о частоте встречаемости конструкций, осложняющих структуру простого предложения, представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Использование простых осложненных предложений в текстах сочинений учеников 5 класса

Вид осложнения	однородные члены	обособленные обороты	вводные слова	вставные конструкции	обращения
№ выборки					
1.	1	1	0	0	0
2.	2	0	0	0	0
3.	5	0	0	0	0
4.	1	0	0	0	0
5.	5	0	1	0	0
6.	5	0	0	0	0
7.	2	1	2	0	0
8.	2	0	0	0	0
9.	4	0	1	1	0
10.	3	1	0	0	0
11.	4	0	1	0	0
12.	2	0	1	0	0
13.	2	1	0	0	0
14.	2	2	0	0	0
15.	3	1	0	0	0
16.	1	1	0	0	0
17.	0	0	0	0	0
18.	4	0	1	2	0
19.	2	0	1	0	0
20.	0	0	0	0	0
21.	6	2	1	0	0
22.	2	1	0	0	0
23.	5	0	0	1	0
24.	2	0	0	1	0
25.	1	0	0	0	0
26.	1	0	2	0	0
27.	5	0	1	0	0
28.	2	0	0	1	0
29.	5	0	0	0	0
30.	1	1	1	0	0

Сумма/Процент	80/72,7%	11/ 10%	13/11,8%	6/5,4%	0
---------------	----------	---------	----------	--------	---

Таблица 2. Использование простых осложненных предложений в текстах сочинений учеников 9 класса

Вид осложнения	однородные члены	обособленные обороты	вводные слова	вставные конструкции	обращения
№ выборки					
1.	5	0	1	0	0
2.	1	1	0	0	0
3.	1	0	0	0	0
4.	3	1	0	0	0
5.	3	0	1	0	0
6.	2	0	0	0	0
7.	2	2	0	1	0
8.	2	1	0	3	0
9.	3	1	3	0	0
10.	0	0	0	1	0
11.	3	0	0	0	0
12.	1	2	2	1	0
13.	0	2	2	1	0
14.	0	1	0	1	0
15.	2	0	0	0	0
16.	2	0	0	0	0
17.	3	3	1	0	0
18.	3	0	0	1	0
19.	4	1	2	1	0
20.	3	0	0	1	0
21.	6	0	3	0	0
22.	5	1	1	1	0
23.	0	0	0	0	0
24.	3	2	0	1	0
25.	1	0	0	1	0
26.	3	0	0	0	0
27.	1	0	0	1	0
28.	0	1	0	0	0
29.	0	0	0	0	0
30.	3	1	0	1	0
Сумма/Процент	75/68,1%	20/18%	16/15%	16/15%	0

Наибольшей частотностью употребления обладают предложения с однородными членами (72,7% и 86,1% от всех использованных учащимися простых осложненных предложений соответственно). Они употребляются с целью полного и точного описания предмета речи, перечисления, классификации понятий и т. д., например: ... *И во всем этом фотограф находит что-то прекрасное, необычное, запоминающееся.* Иногда ряд однородных членов имеет и обобщающее слово: ..., *а повара-кондитеры готовят сладости: кремы, муссы, желе, мороженое, конфеты, джемы.*

Среди обособленных членов предложения (10% и 18% от общего количества конструкций, осложняющих структуру простого предложения) преобладают определения и обстоятельства. Часто в предложении содержатся ряды таких членов предложения, что придает повествованию более сложную структуру, добавляет в описание предмета, явления, действия и т. д., дополнительные детали. Например:

- 1) *Сейчас вопрос, задаваемый в детстве, приобретает более серьезный характер,...*
- 2) *Окончив школу, человек должен сделать самый ответственный в своей жизни шаг – выбрать профессию.*
- 3) *Я думаю, что будущая профессия должна приносить радость, чтобы, отправляясь на работу, человек не испытывал чувство тяжести.*

Среди используемых видов осложнений встречаются и вводные слова (11,8% и 15% соответственно). Например:

- 1) *Конечно, чтобы она была творческой и развивающей, чтобы в процессе работы я общался со многими интересными людьми и, возможно, ездил в другие города.*
- 2) *Во-первых, фотография – это не только картинка с каким-либо местом или действием, но и воспоминание тех, кто на ней изображен.* Их использование отвечает необходимости установления

причинно-следственных связей между явлениями, «подчеркнутой логичности изложения» [1, с. 165], свойственных рассуждению.

В общем объеме конструкций, осложняющих структуру простого предложения, в сочинениях-рассуждениях учащихся 5-го класса вставные конструкции занимают 5,4%, а в сочинениях учащихся 9-го класса – 15%. Они служат для уточнения, разъяснения мысли, формулировки авторской позиции, отражают поликоординатный характер мышления, например: *Стилист – это специалист в области создания имиджа человека с помощью причёски (парикмахер-стилист), макияжа (стилист-визажист), одежды (стилист-имиджмейкер).*

Считаем важным отметить, что обращения в сочинениях-рассуждениях, по всей видимости, стоит отнести к нехарактерным для этого типа текстов способам осложнения структуры простого предложения, так как ни один учащийся не использовал их в своем сочинении.

Анализ функционирования конструкций, осложняющих структуру простого предложения, в речи современных школьников на материале сочинений-рассуждений позволяет отметить сложность, многоплановость создаваемых ими текстов, внимание к конкретным деталям, стремление выразить авторскую позицию.

Дальнейшая работа в избранном нами направлении может быть продолжена. Актуальным и научно продуктивным нам представляется сравнение представленных в работе результатов с данными, полученными в результате анализа письменных текстов других типов (повествования и описания), а также с данными, характеризующими устную речь тех же респондентов.

Список литературы

1. *Кожина М.Н.* Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983. 223 с.
2. *Литневская Е.И., Багрянцева В.А.* Методика преподавания русского языка в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. Е.И. Литневской. М.: Академический проект, 2006. 590 с.
3. *Пряткина А.Ф.* Русский язык. Синтаксис осложненного предложения. М.: Высш. шк., 1990.