

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ ВО ФРАНЦИИ**  
**Рахматуллаева Н.М.**

*Рахматуллаева Нилуфар Мубиновна – докторант (PhD),  
факультет международных отношений,  
Университет мировой экономики и дипломатии,  
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

**Аннотация:** в статье рассматриваются развитие центрально-азиатских исследований во Франции в течение последних тридцати лет и проблемы их дальнейшего развития.

**Ключевые слова:** региональные исследования, центрально-азиатские исследования, французские исследования по Центральной Азии.

Французское центральноазиоведение, богатое своим востоковедческим прошлым, смогло быстро развиваться в 1990-2000-х годах благодаря активным изменениям в соответствующих странах, вызвавшим интерес у молодого поколения исследователей. Этот динамизм был поддержан учреждением в 1993 году Французского института центральноазиатских исследований (IFEAC), который служил школой для французских исследователей-докторантов и придал центральноазиатским исследованиям международную видимость.

Структурированные вокруг нескольких ключевых французских институтов, как Национальный центр научных исследований (CNRS), Коллеж де Франс (Collège de France), Практическая школа высших исследований (EPHE), Высшая школа социальных наук (EHESS), Национальный институт восточных языков и культур (INALCO), Университеты Париж I, Париж III, Париж VII и Париж X, археологические миссии в Центральную Азию, IFEAC и французские исследовательские институты в соседних регионах (в Москве, Тегеране и Кабуле), эти исследования насчитывают приблизительно 70 специалистов.

Если в 1990-х годах такие специализированные учреждения, как INALCO и EHESS были главными центрами подготовки специалистов – исследователей региона, то в 2000-х годах с увеличением числа университетов и институтов, готовящих специалистов по региону, они потеряли эту почти полную монополию. Будущие специалисты по региону отныне проходят подготовку в рамках широкого спектра дисциплин (история, социология, антропология, экономика, политические науки и т.д.), не ограничиваясь только курсами в пределах географии или археологии.

В течение последних трех десятилетий центральноазиатские исследования обзавелись необходимыми инструментами для обеспечения

своего дальнейшего развития. Во Франции стало возможным пройти полный университетский курс в области центральноазиатских исследований вплоть до написания диссертации и прохождения постдокторской стажировки. Диссертационные исследования в области социально-гуманитарных наук свидетельствуют о появлении вновь ярко выраженного интереса к этому «новому» культурно-антропологическому, социальному и геополитическому пространству. При этом, исследовательские тематики постоянно менялись с учетом актуальности проблем. В 1990-х годах вопросы идентичности, государственности и повторное открытие «традиций» были самыми видными тематиками исследований, за которыми в 2000-х годах последовали тематики, более направленные на социальные реалии (миграция, трансформация городской и сельской структуры, исследования экономического сектора). Работы, связанные с исламом, как и прежде, остались значительными. Однако исторические исследования, в особенности по царскому и советскому периоду, являются малочисленными по сравнению с их значимостью в англо-саксонском мире или японских исследованиях.

Вместе с тем, французская школа центральноазиатских исследований в своем развитии сталкивается с рядом проблем и препятствий. Она пока не обладает единой структурой, которая позволила бы охватить регион Центральной Азии в ее географической, хронологической и дисциплинарной совокупности. За исключением нескольких коллективов, исследователи разбросаны по нескольким учреждениям, специализирующихся не на самой Центральной Азии, а на регионах по периметру Центральной Азии. Обеспеченность работой подготовленных специалистов все еще крайне низка, что вынуждает многих французских исследователей Центральной Азии продолжать свою деятельность за рубежом (в основном, в США). Также, по мнению специалистов, французское центральноазиетоведение находится в невыгодном положении из-за своей недостаточной интегрированности в международные сети, в особенности из-за отсутствия публикаций на английском языке, что делает его по большей части недоступным иностранным исследователям.

В целом, несмотря на имеющиеся проблемы, центральноазиатские исследования во Франции в настоящее время пользуются значительным спросом в политическом, социальном и экономическом плане, а молодое поколение исследователей проявляет интерес и мотивацию к углубленному изучению Центральноазиатского региона.

### *Список литературы*

1. *Gorshenina S.* Les études centrasiatiques. Carnet RESAP-Livre blanc des recherches sur l'Asie et le Pacifique. 17 juillet, 2012.

2. *Таурова М.М., Рахматуллаева Ф. М.* Условия формирования инновационной экономики // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы, 2015. № 1. С. 115-118.
3. *Kayimova Z.A., Mardonova O.A.* Innovation policy of the country and its mechanism // Достижения науки и образования, 2020. № 2 (56).
4. *Olimovich D.I., Khabibovna K.M., Alimovich F.E.* Innovative ways of reducing tourism seasonality of tourist areas // Достижения науки и образования, 2020. № 1 (55).
5. *Khurramov O.K., Fayzieva S.A., Saidova F.K.* The aspect and influence of use the global internet in tourism // Достижения науки и образования, 2019. № 13 (54).
6. *Rakhmatullaeva F.M., Rakhimova T.B.* Small business in Uzbekistan as the factor of increasing the employment rate // Экономика и социум, 2017. № 1-1. С. 12-15.
7. *Таджиева С.У., Ходжаева Д.Х.* Основные направления развития промышленного производства региона // Современные тенденции развития науки и производства, 2016. С. 377-380.
8. *Хуррамов О.* Особенности использования маркетинговых инструментов в социальных медиа // Alato Academic Studies, 2016. № 2. С. 236-249.
9. *Таурова М.М., Гиязова Н.Б.* Поддержка предпринимательской деятельности в Узбекистане // International scientific review, 2016. № 2 (12).
10. *Уракова М.Х.* Роль малого бизнеса и частного предпринимательства в повышении занятости населения // Экономика и эффективность организации производства, 2014. № 20. С. 54-55.
11. *Кайимова З.А., Таурова М.М.* Инвестиционная деятельность коммерческих банков Республики Узбекистан // Современные тенденции развития аграрного комплекса, 2016. С. 1602-1603.