



# ВОПРОСЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

▶ **ELECTRONIC JOURNAL** • **МАЙ 2021 № 16 (141)**

▶ **SCIENTIFIC-PRACTICAL JOURNAL**  
**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

САЙТ ЖУРНАЛА: [HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATION.RU](https://scientificpublication.ru)

ИЗДАТЕЛЬСТВО: [HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](https://scientificpublications.ru)

СВИДЕТЕЛЬСТВО РОСКОМНАДЗОРА ЭЛ № ФС 77-65699



ISSN 2542-081X



9 772542 081007

# Вопросы науки и образования

№ 16 (141), 2021

Москва  
2021





# Вопросы науки и образования

№ 16 (141), 2021

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
[HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATION.RU](https://scientificpublication.ru)  
EMAIL: [INFO@SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](mailto:info@scientificpublications.ru)

Издается с 2016 года.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)  
Свидетельство ПИ № ФС77 – 65699

Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ** указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования:  
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

ISSN 2542-081X



© ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»  
© ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»

## Содержание

<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>4</b>
<i>Лысенко А.Ф.</i> ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО АРХИВА КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В ЗАО «СОКОЛ-АТС».....	4
<b>ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>	<b>8</b>
<i>Липатов О.А.</i> ГЕНЕЗИС НОВОЙ ПАРАДИГМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (90 ГОДЫ XX В. – НАЧАЛО XXI В.).....	8
<b>ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>12</b>
<i>Щегольков Р.А., Мироненко В.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ФОТОСЪЕМКИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....	12
<i>Бурханова Ш.Ж.</i> ЭКСПЕРТИЗА ЗАКОНОПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	22
<i>Кирилов Д.А.</i> КОРПОРАЦИЯ И КАСТА ЭТО РАЗНЫЕ ПОНЯТИЯ, СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ КАК ВНУТРЕННЯЯ КОРПОРАЦИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ .....	33
<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ.....</b>	<b>44</b>
<i>Мишина Н.Ю.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ЭКСПЕДИЦИИ: КАК ПРИОБЩИТЬ ИНОСТРАННУЮ МОЛОДЕЖЬ К РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИЮ .....	44

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

### ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО АРХИВА КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В ЗАО «СОКОЛ-АТС»

Лысенко А.Ф.

*Лысенко Алексей Федорович - магистрант,  
кафедра прикладной информатики, инженерный факультет,  
Белгородский государственный аграрный университет  
им. В.Я. Горина, г. Белгород*

**Аннотация:** *описываются опыт и результаты внедрения автоматизированной информационной системы электронного архива конструкторской документации.*

*В результате выполнения работы были отработаны основные сопровождающие документы для конструкторской документации, изучены стандарты по электронному конструкторскому документообороту, выполнено внедрение разработанного ПО на предприятии, в электронном виде внесена разработанная конструкторская документация и продолжена разработка новой документации для вновь разрабатываемых изделий.*

**Ключевые слова:** *информационная поддержка изделий, система электронного архива, электронный документ, структура изделия, конструкторская документация.*

УДК 658.5.012.1

Разработка систем электронного архива направлена на повышение надежности хранения информации, упрощение процессов поиска информации по базе документов, автоматизацию повторяющихся и трудоемких операций классического документооборота. Переход от традиционных технологий, методов и средств организации инженерного труда к системам автоматизированного проектирования (САД) породил проблему управления огромным количеством файлов на протяжении всего жизненного цикла изделия,

которую невозможно решить стандартными средствами операционной системы или файловыми менеджерами. Заметное влияние на структуру и параметры оказывает предметная область, для которой разрабатывается информационная система.

Подойти к решению этой проблемы можно объединив промышленные автоматизированные системы в единую многофункциональную ERP систему предприятия.

Конечной целью проводимых в ЗАО «Сокол-АТС» работ по внедрению технологии электронного архива является сбор всей информации об изделии в одной единой базе данных (БД) предприятия и обеспечение совместного использования этой информации в процессах проектирования, производства и эксплуатации.

Работы по созданию единой многофункциональной ERP на предприятии начались в 2015 году с разработки концепции, которая определила жизненный цикл разработки изделий на предприятии. Первым этапом в разработке стало создание материально-технической базы и описание их технических характеристик. После заполнения материально-технической базы был переход к выделению текущих плановых изделий и отслеживание этапов выполнения. Разработана автоматизированная система планирования производства. Дальнейшим шагом на предприятии активно велись работы по обновлению централизованной структурированной кабельной системы, выделено новое серверное помещение с поддержкой оптимальных температур, приобретение нового и обслуживание текущего серверного оборудования, обновлен свод правил по информационной безопасности. В 2021 году перешли к созданию информационной системы электронного архива конструкторской документации.

Для внесения конструкторской документации в электронный архив одно из базовых понятий является структура изделия. Благодаря электронной структуре изделия отслуживаются комплекты документов конструкторской документации на все изделие, а не на отдельные его части.

Формирование архива электронных конструкторских документов осуществлялось последовательно в два этапа. На первом этапе формировался архив электронных растровых копий для изделий, уже имеющих комплект бумажных подлинников конструкторских документов. На втором этапе разработка комплектов подлинников выполнялась до определенной стадии разработки в электронном виде без оформления бумажных подлинников.

На первом этапе на основе спецификаций были заполнены составы изделий, являющихся приоритетными в плане и имевших комплект бумажных, электронных документов. Электронная структура изделий формировалась на основе рассчитанного плана производства. Состав изделия как правило представляется собой сборку, в которую могут быть включены под сборки или детали, помещенные в один из модулей ERP системы. Далее состав изделия проходит обязательное согласование с соответствующими службами предприятия. После этого с каждой деталью или сборкой из структуры изделия связывается комплект электронных к ней документов. В электронный архив крепится файл, полученный сканированием в единый формат «.pdf».

Электронные документов помещаются в модуль электронного архива системы ERP как ассоциированные с соответствующей деталью (сборочной единицей).

Подкрепляемые типы документов делятся на: чертежи, 3D модели, извещения, программное обеспечение для оборудования. Важной составной частью документооборота является процесс изменения документов. Процесс внесения изменений, как правило, более сложный по сравнению с новым конструкторского документа, осложняется необходимостью синхронной корректировки двух документов – электронного и бумажного. Все процесса изменений сопровождаются извещениями, а архив имеет историю загрузок, где можно отследить все внесенные изменения. Согласования электронных конструкторских документов со службами предприятия происходит в электронном виде с использованием подсистемы

электронных служебных записок. В результате согласования полученные извещения прикрепляются к модулю электронного архива.

Итого в базе данных электронного архива содержится более 50 тыс. документов, из них около 37 тыс. чертежей, 10 тыс. 3D моделей, 2500 извещений, 133 программного обеспечения. Внесенные составы изделий насчитывают более 50000 деталей и 20000 сборочных единиц. В настоящее время база данных продолжает новыми составами изделий и их документацией.

### *Список литературы*

1. Судов Е.В. Интегрированная информационная поддержка жизненного цикла машиностроительной продукции. Технология. Методы. Модели. М.: МВМ, 2003.
2. Шидловский С.В. Автоматизация технологических процессов и производств: учебное пособие / ред.: С.В. Шидловский. Томск: Изд-во НТЛ, 2005. 100 с.
3. Автоматизированное обеспечение рабочих мест. [Электронный ресурс]: Программирование, компьютеры и кибернетика. Режим доступа: [http://otherreferats.allbest.ru/programming/00169355\\_0.html/](http://otherreferats.allbest.ru/programming/00169355_0.html/) (дата обращения: 17.05.2021).
4. Базы данных и Системы управления базами данных. [Электронный ресурс]: Общее понятие о базах данных и системах управления базами данных. Режим доступа: <http://automationlab.ru/index.php/2014-08-25-13-20-03/459-33/> (дата обращения: 17.05.2021).



# ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

## ГЕНЕЗИС НОВОЙ ПАРАДИГМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (90 ГОДЫ XX В. – НАЧАЛО XXI В.)

Липатов О.А.

*Липатов Олег Анатольевич – соискатель ученой степени  
кандидата исторических наук,*

*Институт международных отношений и мировой истории  
Университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород*

**Аннотация:** в статье рассматривается процесс формирования и концептуализации нового подхода к обеспечению национальной безопасности Российской Федерации. Рассматривается зарождение и развитие самобытных и аутентичных основ национальной безопасности.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, угрозы национальной безопасности, национальная идентичность.

Содержательную сторону национальной безопасности отражают национальные интересы, представляющие собой базовый концепт социальной активности населения на основе идей, целей, мотивов, убеждений и иных побуждений, определяющих как стремление к безопасности, так и само состояние безопасности личности, группы, народа и иной человеческой общности. Становление новой российской государственности в 90-х гг. XX в. потребовало кардинального пересмотра проблемы национальной безопасности, как на уровне научных исследований, так и в практической реализации политики безопасности. Это объясняется рядом причин, среди которых, во-первых, существенным моментом стала потребность в формировании новой идентичности, отличной от советских принципов и коммунистической идеологии, что применительно к проблеме национальной безопасности предполагало определение всего спектра угроз российской государственности. Во-вторых, окончание «холодной войны»

и последующая военно-политическая трансформация мира полностью изменили соотношение между основными аспектами национальной безопасности государства. И, в-третьих, у России стала формироваться собственная роль в международных отношениях, основанная на иных принципах и ресурсах достижения внешнеполитических целей, чем это было у СССР. Утвержденную Указом Президента РФ «Концепцию национальной безопасности Российской Федерации» 1997 года следует признать ключевым актом действующей власти, благодаря которому в России появился первый документ стратегического характера, позволяющий раскрыть подходы к обеспечению национальной безопасности. Прежде всего, благодаря Концепции Россия получила перечень ключевых направлений и принципов политики государства, которые затрагивают проблемы роли и места России в мировом сообществе, основные национальные интересы и приоритеты РФ и меры, связанные с обеспечением национальной безопасности Российской Федерации.

Задачи поддержания внутренней стабильности приобрели транснациональный характер, что является следствием формирования единого пространства глобальной безопасности. Только самые конкурентоспособные страны могут извлечь выгоду из глобализации, которая негативно влияет на рост экономики развивающихся стран.

Политические процессы начала 90-х гг. XX века и проходившая в это время трансформация политического строя России стали определяющими факторами, обусловившими необходимость новых подходов к формированию концептуальных оснований национальной безопасности в этот период. Поддержка России и ведущих стран мира на данном этапе, доминирование прозападных тенденций во внешнеполитическом векторе и борьба с коммунистической идеологией обусловили становление этих оснований на либеральных ценностях, что совершенно не учитывало российский опыт и национальную идентичность российского народа. Для российского руководства стали

актуальными разные по содержанию проблемы. Среди них выделялись демографический кризис, контрабанда, массовые заболевания и эпидемии; наркоторговля, незаконная миграция, незащищенность новых границ РФ, противоправные посягательства в отношении русскоязычных лиц на территории постсоветского пространства, активные проявления религиозного, националистического и политического экстремизма и терроризма [1, р. 1, гл. 2].

В связи с этим в целях обеспечения национальной безопасности для России усиливается проблема сохранения в глобальном мире национальной самобытности и самобытности культуры при достижении высокого уровня научно - технического и социального развития [2, с. 74]. В силу этого политика национальной безопасности должна обеспечить защиту суверенитета, целостности и других жизненно важных интересов России и ее союзников; обеспечить безопасность развития России, внешнего и внутреннего суверенитета в любых условиях и при любых изменениях геополитической и военно-политической обстановки.

С начала XXI века приоритеты российской политики в области национальной безопасности опирались на тезис о независимом и суверенном государстве, претендующем на статус мировой державы. Развитие исторической ситуации свидетельствует о необходимости формирования социально-политического взаимодействия, которое будет способствовать разрешению задач социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни населения Российской Федерации, обеспечения безопасности Российской Федерации, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного), и как следствие историко-культурного кода.

## *Список литературы*

1. Итоги 1990 - 2000-х годов: возвращение России в число мировых экономических держав // О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р.
2. *Герасимова И.А., Ивахнов В.Ю.* Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис +, 2017. № 2. С. 66-76.

## ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ФОТОСЪЕМКИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Щегольков Р.А.<sup>1</sup>, Мироненко В.А.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Щегольков Роман Андреевич – студент;

<sup>2</sup>Мироненко Виктор Андреевич – старший преподаватель,  
кафедра уголовного процесса и криминалистики,

юридический факультет,

Дальневосточный институт (филиал)

Всероссийский государственный университет юстиции,

г. Хабаровск

**Аннотация:** статья посвящена проблемам использования цифровой фотосъемки при расследовании преступлений. Рассматривается вопрос допустимости в качестве доказательств по делу цифровой фотосъемки. Также предложены авторские пути решения намеченных проблем.

**Ключевые слова:** криминалистика, фотосъемка, цифровая фотосъемка, следователь, доказательства, недопустимость.

Основы применения цифровой фотосъемки (далее – ЦФ) в разрезе уголовно-процессуальных норм ее применения, являются неотъемлемой частью в расследовании преступлений, а именно их надлежащее процессуальное оформление и представление в качестве допустимых доказательств по уголовному делу.

Часть 2 статьи 166 УПК РФ говорит нам, о том, что в следственных действиях могут применяться стенографические, фотографические, аудио и видеозаписи, которые хранятся при уголовном деле. В букве уголовно процессуального закона нет упоминания о применении ЦФ при осуществлении следственных действий. В части 8 статьи 166 УПК РФ законодатель расширяет перечень возможных приложений к протоколу следственных действий, а именно: к протоколу могут прилагаться так же кассеты видеозаписи, а

также носители компьютерной информации. Следовательно предоставляется возможность использовать в качестве приложения носители компьютерной информации, к которой в частности относятся компакт-диски и флэш-карты, которые используются при производстве ЦФ.

Как мы видим, процессуальных запретов на применение ЦФ в законе нет. Указанная в законе необходимость приложения к протоколу следственного действия негативов и снимков, носителей компьютерной информации не нашла своей детализации в букве закона, так же не детализирован сам механизм, сроки, место и способ обработки первичной информации, целью которого является получение снимком при использовании фотографии, в частности цифровой. Практика показывает, что негативы изготавливаются после оформления протокола, собственно, как и фототаблицы. Данный порядок, формировался годами и не вызывает замечаний к органам следствия со стороны суда.

Существует две схемы применения ЦФ, упрощенная и усложненная, самая распространенная это упрощенная схема применения ЦФ.

1) Упрощенная схема применяется наряду с обычной фотографией специалистами экспертно-криминалистического центра, по причине осторожного подхода к ЦФ, со стороны последних. Такая ситуация происходит, когда ЦФ применяется при производстве следственного действия для наглядности и удостоверения факта проведения следственного действия, а также фиксации обстановки на месте происшествия, следственного эксперимента и конечной целью является приобщение полученных фотоснимков в качестве приложения к протоколу следственного действия. Следователи не высказывают опасений, что исходный цифровой материал может быть признан недопустимым, по причине того, что он приложен к протоколу следственного действия.

Помимо прочего протокол должен быть составлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, оформлен надлежащим образом и удостоверен

подписями всех участников следственного действия. Приложение к протоколу следственного действия может быть выполнено специалистом, который являлся участником следственного мероприятия, а также следователем. Фототаблицы которые были изготовлены специалистом, удостоверяются только его подписью, а фототаблицы изготовленные следователем удостоверяются подписью следователя и понятых. В том случае если была использована ЦФ в целях наглядности и следователь уверен в том, что в дальнейшем данные материалы не будут выступать в качестве самостоятельных доказательств по делу, а также не будут являться предметом экспертного исследования, изъятие и упаковка флэш-карты по окончании следственного действия не обязательны.

Перенос изображений с флэш-карты на компьютер, изготовление и печать фотоснимков и нарезка изображений на компакт-диск возможна единолично специалистов. В случае работы с материалами следователя, эти действия происходят с участием понятых сразу же после окончания следственного действия либо в самый кратчайший срок после его окончания.

В виду наличия технических возможностей мы считаем необходимым обеспечить следователей, а также специалистов цифровыми фотоаппаратами, которые осуществляют запись сразу на компакт-диск разового применения, что будет исключать возможность изменений исходного материала в дальнейшем, а значит будет повышена степень достоверности такой записи.

2) Усложненная схема применения ЦФ представляет из себя деятельность следователя, при которой осуществляется сбор и закрепление полученной информации посредством ЦФ. Должностное лицо должно понимать, что полученный исходный материал становится самостоятельным источником доказательства, вещественным доказательством, как без специального экспертного исследования, так и с последующим, после окончания следственного действия исследованием.

По окончании следственного действия следователь производит изъятие флэш-карты из фотоаппарата с отражением обстоятельств такой выемки в протоколе следственного действия. В протоколе находят свое отражение стандартные для применения иных технических средств сведения о фотоаппарате и используемом носителе информации. Изъятая флэш-карта упаковывается в плотный бумажный пакет, который позволяет обеспечить ее сохранность. Упакованную флэш-карту необходимо опечатать и удостоверить факт изъятия и упаковки подписями следователя и понятых, об этом делается пометка в протоколе следственного действия.

В данном случае к протоколу не нужно делать приложение в виде фототаблиц, в виду того, что флэш-карта выполняет роль самостоятельного вещественного доказательства, которое приобщается к материалам дела по постановлению следователя.

При такой схеме использования ЦФ существует риск недобросовестного выполнения должностными лицами своих обязанностей, а именно, возможность процессуальных нарушений, которые могут повлечь за собой признание ЦФ как самостоятельного источника доказательства недопустимым. Так же у должностных лиц есть возможность изменить исходную цифровую информацию на носителе, с помощью специальных программ, а также возможен риск «случайного» повреждения цифрового носителя информации, что может повлечь за собой осуждение невиновного или исключить ответственность виновного лица.

Современные тенденции показывают нам, что цифровые технологии все чаще применяются правоохранными органами. ЦФ может рассматриваться в уголовном деле в качестве самостоятельного источника доказательств, в виду обозначенных выше рисков, возникает вопрос о допустимости ЦФ как доказательства по делу.

Хотелось бы сделать акцент на проблемные моменты использования ЦФ в качестве доказательств по уголовному



делу. Можно выделить два типа проблемных моментов при использовании ЦФ в качестве доказательств по уголовному делу:

1) Процессуальные нарушения.

2) Проблемы, связанные с сохранением неизменности полученной информации.

1) Вся суть в том, что при допущении процессуальных нарушений признается автоматически юридическая ничтожность ЦФ как доказательства по делу, хотя они были получены законным путем и могли бы быть использованы в разрешении дела, вместо этого они считаются недопустимыми.

Допустимые доказательства должны отвечать следующим обязательным условиям:

1. Они должны быть получены в результате деятельности уполномоченных на то должностных лиц и государственных органов.

2. Доказательства должны быть получены из предусмотренного законом источника.

3. Доказательства должны быть получены в установленном законом порядке.

4. Доказательства должны быть зафиксированы способом, предусмотренным уголовно-процессуальным законом.

Одним из самых распространенных нарушений является нарушение требований статьи 166 УПК РФ, в частности это не надлежащее процессуальное оформление процессуальных документов, а именно протокола следственных действий.

К примеру, категорически запрещено вносить в протокол неоговоренные и не удостоверенные дополнения и изменения. Протокол, имеющий множество изменений, исправлений, дополнений вызывает определённую долю сомнений в достоверности следственного действия, как результат такой протокол не будет принят судом в качестве доказательства.

Как одну из грубых ошибок можно выделить несвоевременное внесение даты и времени начала производства следственного действия, должностные лица вносят их спустя некоторое время. За этот период зачастую

следователь забывает фактическую дату проведения следственного действия, это порождает появление таких процессуальных документов в материалах дела, по которым следователь проводит два разных следственных действия в одно время.

Иногда выясняется, что лицо, указанное в протоколе на момент производства следственного действия, находилось в другом месте, допустим в командировке или на лечении, тем самым вся доказательственная база, собранная на основании процессуальных действий, признается ничтожной.

Чтобы избежать подобных нарушений необходимо сразу указывать в протоколе точное время начала производства следственных действий с точностью до минуты, это крайне важно в тех случаях, когда время производства следственных действий строго регламентировано УПК РФ, к примеру, ночное время ч.3 статьи 164 УПК РФ, длительность допроса ч 2-4 статьи 187 УПК РФ.

Так же грубым нарушением процессуального оформления является отсутствие в протоколе подписи кого-либо из участников процессуального действия без соответствующей записи об этом.

Касательно вопроса процессуальных нарушений при использовании ЦФ в качестве доказательств по делу, то тут стоит упомянуть о необходимости повышенного внимания со стороны должностных лиц к вопросам заполнения процессуальных документов, представляется, что для недопущения подобных нарушений следователь должен четко и осознанно понимать, всю важность надлежащего процессуального оформления, как ЦФ в качестве доказательства по делу, так и протокола следственного действия.

2) Информация, записанная на физические носители, легко поддается монтажу посредством компьютерных программ. В целях недопущения изменения полученной исходной информации, представляется, необходим оптимальный, четкий механизм сохранения исходного содержания полученной информации.

При использовании аналоговой аппаратуры полученные в результате фотоснимки, при соблюдении всех процессуальных требований обычно не вызывали сомнений по поводу их допустимости в качестве доказательства по уголовному делу. Однако в вопросе использования ЦФ при фиксации следственных действий, такого сказать нельзя. Общеизвестным является тот факт, что современные цифровые устройства могут подвергаться изображениям обработке, в том числе неконтролируемой пользователями, что, несомненно, влечет за собой появление сомнений относительно их достоверности. Данного рода сомнения являются следствием несоблюдения при производстве следственных действий условий применения технических средств, упаковки цифровых носителей информации [4], соответственно будут возникать вопросы по поводу их допустимости в качестве доказательств.

Цифровые изображения, полученные в результате следственного действия, могут быть подвержены изменениям в момент их просмотра на компьютере, посредством специальных программ.

На наш взгляд возникает необходимость определить последовательность действий должностных лиц, после получения цифровых изображений, которые бы смогли дать гарантию их неизменности и достоверности.

В букве уголовно-процессуального закона не нашли свое отражение: механизм, сроки, место и способы полученной информации. По нашему мнению, отсутствие регламентированного порядка действий в данном вопросе, порождает необходимость их закрепления на нормативном уровне [5]. На текущий момент порядок действий должностных лиц черпается из научных рекомендаций и практического опыта. Так допустим, УПК РФ говорит о необходимости приложения к протоколу следственного действия негативов и снимком, а также носителей компьютерной информации.

На практике негативы изготавливаются после оформления протокола, как и фототаблицы.

В случаи ЦФ фототаблицу лучше изготовить до окончания следственного действия, после чего она подписывается всеми участниками, с указанием даты и времени изготовления, а уже к самому протоколу прилагать электронный носитель, упаковывая его так, чтобы исключить возможность несанкционированного доступа к изображениям, а также возможности его повреждения [7]. Хотелось бы обратить внимание на то, что здесь могут возникать определенные трудности, а именно:

1) необходимость иметь в наличии портативный компьютер с принтером;

2) Значительные затраты на флэш-карты

Мнения о целесообразности использования именно не перезаписываемых дисков разделяет ряд ученых, мы с их мнением полностью солидарны [11, 10].

По-прежнему целесообразнее использовать CD-R (DVD-R) диски, в виду их защищенность от влияния магнитных полей, что нивелирует риски потери или искажения полученных изображений, а также затраты на диски меньше чем на аналоговую фотопленку и флэш-карты.

Используемый CD-R диск перед началом следственного действия необходимо подписать, а также присвоить ему индивидуальный идентификационный номер. После съемки полученные изображения необходимо просмотреть, их количество и содержание должно быть отражено в протоколе следственного действия. Диск, в присутствии понятых упаковывается, на нем необходимо указать пояснительную надпись, печатывается, заверяется подписями следователя и понятых. Если была осуществлена перезапись на другой вид носителя, допустим флэш-карту, то данное действие должно быть так же отражено в протоколе [11].

Резюмируя вышесказанное, какие сведения должны найти свое отражение в протоколе следственного действия при использовании цифровых технических средств: наименование технического средства, его вид, разрешение экрана, марка, модель, фирма-производитель, вид флэш-карты, CD-R (DVD-R) диска или иного носителя электронной

информации и её (его) объем, наличие или отсутствие каких-либо изображений на ней (нём). Также должны быть отражены все операции, осуществляемые с техническим средством, материальным носителем электронной информации и полученными результатами. Все остальные сведения, необходимые для фиксации в протоколе, указаны в ч. 5 ст. 166 УПК РФ и ничем не отличаются от сведений, фиксируемых в протоколе при аналоговой съёмке.

Подводя итог, хотелось бы сказать о том, использование современных цифровых технологий, а именно ЦФ при производстве следственных в настоящее время уже является неотъемлемой их частью. В связи с этим ещё более остро стоят вопросы в разрешении проблем, связанных с использованием ЦФ в проведении следственных действий, как процессуальных, так и связанных с сохранением исходной информации. Мы надеемся, что освещенные проблемы и пути решения их устранения будут полезны для более эффективной деятельности органов предварительного расследования.

### *Список литературы*

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Росс. газ., 1993. 25 декабря. № 197.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ, 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ, 2001. № 52. Ст. 4921.
4. *Муσειбов А.Г.* Правила применения цифровой аппаратуры и компьютерной техники при производстве следственных действий // СПС Консультант.
5. *Газизов В.А., Четвёркин П.А.* Доказательственное значение цифровой фотографии при производстве экспертных исследований в уголовном процессе // СПС Консультант.

6. *Пысина Г.Н.* Цифровая фотосъёмка при расследовании преступлений // *Законность*, 2006. № 11. С. 12-14.
  7. *Газизов В.А.* К вопросу об использовании цифровой фотографии в расследовании преступлений // *Вестник криминалистики*, 2003. № 2. С. 84-85.
  8. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. / Я.Н. Башкатов и др.; отв. ред. И.Л. Петрухин, И. Б. Михайловская. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. 688 с.
  9. *Goodman M.* International Dimensions of Cybercrime // *Cybercrimes: A Multidisciplinary Analysis* / Ed. by S. Ghosh, E. Turrini. Berlin: Heidelberg, 2010. P. 17–18.
  10. *Гаврилин Ю.В., Победкин А.В.* Собираание доказательств в виде сведений на электронных носителях в уголовном судопроизводстве России: необходимо совершенствование процессуальной формы // *Труды Академии МВД России*. 2018. N 3 (47). С. 106–112.
  11. *Кузнецов А.А., Сысенко А.Р., Соколов А.Б. и др.* Использование современных средств фото и видео фиксации при проведении следственных действий: учеб. пособие / Под общ. ред. профессора А.А. Кузнецова. Омск: Омская академия МВД России, 2019. 126 с.
  12. *Душевин С.В., Егоров А.Г., Зайцев В.В., Хрусталева В.Н.* Судебная фотография / Под ред. заслуж. юриста РФ, проф. А.Г. Егорова. СПб, 2005. 368 с.
-

# ЭКСПЕРТИЗА ЗАКОНОПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

**Бурханова Ш.Ж.**

*Бурханова Ширин Жамшитовна – магистр права,  
соискатель степени доктора философии (PhD),  
Каракалпакский государственный университет,  
г. Нукус, Республика Узбекистан*

**Аннотация:** *правовые коллизии, противоречия текстов законов, дублирование нормативно-правовых актов свидетельствует о наличии существенных проблем в разработке проектов законов субъектами законодательной инициативы, слабости института общественной экспертизы на стадиях законодательного процесса.*

**Ключевые слова:** *общественная экспертиза, субъекты законодательной инициативы, эффективность деятельности депутатского корпуса, обсуждение проектов законов.*

*DOI: 10.24411/2542-081X-2021-11601*

**Актуальность:** Указом Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2018 года (№ УП-5505) утверждена Концепция совершенствования нормотворческой деятельности[1]. В указе признается, что действующие в настоящее время законы и нормативные акты не отвечают потребностям общества. Большое количество нормативных актов, не проходят обычную законодательную проверку первичного права и часто дублируют друг друга или являются излишними.

Цель статьи – определить основные причины принятия законов без конкретного механизма их реализации, действенной силы подзаконных актов, а не самих законов в регулировании общественных отношений; - проанализировать действующие НПА по законотворчеству

для оценки их результативности<sup>1</sup>; - разработать предложения по повышению эффективности законотворческого процесса.

Экспертиза законопроекта — специальное исследование, проводимое с целью оценки качества законопроекта, его соответствия Конституции Республики Узбекистан и действующему законодательству, оценки перспектив действия закона, принятого на основе данного законопроекта. Такие исследования должны проводиться экспертами в определенной области знаний в нормативно определенном порядке, а результаты его проведения отражаются в заключении эксперта.

В Указе Президента Узбекистана, как отмечено, подчеркиваются «разрозненное регулирование общественных отношений» в различных сферах, что становится причиной «возникновения правовых коллизий, разночтений и сложностей правоприменения» и другие [2].

В этой связи научные обсуждения проекта закона об общественной экспертизе представляются необходимым для своевременного исследования законопроектов на предмет соответствия его положений интересам государства и общества, современному состоянию правовой системы, требованиям антикоррупционной политики, экологической безопасности, финансового обеспечения, а также правилам

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Узбекистан 1993 года; Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5505 «Об утверждении Концепции совершенствования нормотворческой деятельности» от 8 августа 2018 года; Закон «О нормативно-правовых актах» от 20.04 2021 года; Закон «О законодательной палате Олий мажлиса Республики Узбекистан» от 12 декабря 2002 г., № 434-II; Закон «О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан»; Закон Республики Узбекистан «О социальном партнерстве» от 25 сентября 2014 г.; Закон Республики Узбекистан «О прозрачности деятельности государственных органов и управления» от 5 мая 2014 года; Закон Республики Узбекистан «О всенародном обсуждении проектов законов» от 14 декабря 2000 г.; Закон Республики Узбекистан «О порядке подготовки проектов Законов и их внесения в законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 11 октября 2006 г.; Закон «Об общественном контроле» от 12.04.2018 г., Закон «Об экологической экспертизе» от 25 мая 2000 года; Указ Президента Узбекистана «О создании Общественной палаты при Президенте Республики Узбекистан» от 16.04.2020 г.



юридической техники. Проведение разного рода экспертиз по предмету проекта закона помогает заблаговременно выявить недостатки, учесть общественное мнение граждан по социально значимым вопросам. Особое значение экспертиза законопроектов и законов приобретает в XXI веке, в силу того, что сейчас в Узбекистане принимаются меры по правоприменительной гильотине, обусловленной наличием множества действующих законов и других нормативных актов, дублирующих друг друга.<sup>1</sup>

Качество экспертизы, самих нормативных правовых актов и их проектов, а также эффективность правового регулирования напрямую зависят от темпов правотворчества, количества проектируемых нормативных правовых актов [3]. Постоянное увеличение числа последних в совокупности со сжатыми сроками проведения различных видов экспертизы в правотворчестве и ограниченным числом экспертов оказывает негативное влияние на качество правотворческих решений и эффективность правового регулирования в целом. К примеру, А.Е. Постников связывает низкое качество законотворчества с количественными показателями, а именно с числом принимаемых законов, особенно вносящих изменения в действующие законодательные акты [4, с. 158–159]. Это,

---

<sup>1</sup> Указ Президента Узбекистана от 19.05 2020 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики» предусматривает: дальнейшее совершенствование деятельности органов и учреждений юстиции по качественной организации единой государственной правовой политики, в том числе нормотворческой деятельности, формированию последовательной и единообразной правоприменительной практики, эффективное налаживание работы по систематизации и кодификации законодательства во всех сферах, пересмотр устаревших актов законодательства, их гармонизация с осуществляемыми в настоящее время реформами; проведение анализа правовых проблем, встречающихся в повседневной жизни граждан, устранение выявленных недостатков путем обеспечения совершенствования актов законодательства, регулирующих общественные отношения.

Обновление и систематизация отечественного законодательства предусматривают признание утратившими силу целого ряда документов, бездействующих и, соответственно, потерявших свою актуальность. Как известно, такая процедура в международной практике именуется как "регуляторная гильотина" актов законодательства.

безусловно, не может не отразиться на уровне экспертизы проектов этих многочисленных актов, поскольку число экспертов с увеличением темпов законотворчества не растет, а в целом остается прежним.

Практика осуществления законодательной деятельности в Узбекистане не получила до настоящего времени глубокого анализа и оценки в ее связи с законотворческим процессом. Законодательная деятельность главным образом строго регламентированная процедурная деятельность, начинающаяся с внесения в Законодательную палату (далее ЗП) законодательной инициативы, субъектами, определенными в Конституции страны.

В правовой литературе выделяют четыре основные стадии законодательного процесса: законодательную инициативу; обсуждение законопроекта; принятие закона и его обнародование. Некоторые ученые считают еще одной стадией законодательного процесса подготовку проекта закона. Стадия подготовки проекта и задачи, возлагаемые по разработке проекта законов, закреплены в законах РУз. Так, по закону «О порядке подготовки проектов законов и их внесения в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан право законодательной инициативы реализуется субъектами права законодательной инициативы посредством внесения в Законодательную палату проектов законов.(ст4), предусмотрен **порядок подготовки проекта закона** включающий рассмотрение предложения о подготовке проекта закона и принятие решения о его подготовке и составление проекта закона и др. Для подготовки проекта закона субъектом права законодательной инициативы может создаваться рабочая группа (комиссия), члены которой должны обладать соответствующими знаниями и опытом, необходимыми для подготовки проекта закона. Подготовка проекта закона основывается на глубоком изучении состояния законодательства, выявлении пробелов и противоречий, негативно влияющих на правовое регулирование определенной сферы общественных

отношений, а также на анализе практики применения действующего законодательства (ст. 14).

Субъект права законодательной инициативы до внесения в Законодательную палату проекта закона вправе организовать изучение общественного мнения, в том числе с участием представителей институтов гражданского общества и научно-исследовательских учреждений. Порядок и форма изучения общественного мнения по проекту закона определяются субъектом права законодательной инициативы (ст.16).

Таким образом, до внесения проекта в ЗП по нему изучается общественное мнение, а само планирование подготовки проектов нормативно-правовых актов осуществляется, как правило, в рамках планов (программ) нормотворческой работы, которые подготавливаются по итогам выявления и анализа проблем, требующих правового регулирования.

Проработанность процедур принятия закона должна по идее исключать некачественные законы. Для ответа на вопрос о некачественных законах важно рассматривать законодательную деятельность в связи с законотворчеством, в который вовлекаются субъекты законодательной инициативы (далее ЗИ), органы государственной власти и граждане.

В этой статье главным образом исследуются вопросы, касающиеся законопроектной деятельности депутатов и сенаторов, являющихся главными действующими лицами в парламенте. От активности, навыков и способностей работы депутатов и сенаторов, реализации их полномочий по предпроектному изучению социальной потребности законопроекта зависит качество будущего закона. Нормы, регулирующие деятельность парламента, а также особый правовой статус депутатов и сенаторов предоставляют членам парламента широкие полномочия и возможности для свободного осуществления ими своих представительских функций. Мандат (лат. *mandatum* – поручение) во –первых, полномочие, наказ, поручение; во-вторых, - документ, удостоверяющий права и обязанности какого-либо лица, гарантирует депутатскую деятельность [5, с. 234]. Таким образом, мандат, с одной стороны, это правоотношения

между депутатом и избирателем, с другой – акт, которым избиратели наделяют депутата властными полномочиями.

Права, обязанности и основные гарантии деятельности депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики определены Законом Республики Узбекистан «О статусе депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» [6]. Представительская функция депутата, сенатора наиболее ярко проявляется в его правах. Депутат Законодательной палаты обладает правом законодательной инициативы и участвует в работе над проектом закона в Законодательной палате, что дает ему возможность осуществлять представительские функции по отражению в законах законных интересов и прав граждан – избравших его для этой деятельности. Избранность депутата основана на его «востребованности» как гражданина, обладающего навыками создавать такие правила поведения общественных отношений нацеленных на долгосрочный результат. Вопрос сбалансированности общенациональных и территориальных интересов, вопрос, предполагающий расстановку приоритетов.

Законом «О нормативно правовых актах» от 20.04.2021 года предусмотрено (ст35) проведение оценки регуляторного воздействия для выявления и оценки возможных последствий принятия проекта нормативно-правового акта, достижения определенных им целей регулирования, а также эффективности и результативности воздействия действующего нормативно-правового акта на регулируемые этим нормативно-правовым актом общественные отношения. Оценка регуляторного воздействия проводится по нормативно-правовым актам и их проектам, воздействующим на предпринимательскую деятельность, права, свободы и законные интересы граждан, а также на окружающую среду. Кроме всего вышеназванного в соответствии со ст.25 закона Проект нормативно-правового акта подлежит обязательной правовой и антикоррупционной экспертизам.[7]

Проект нормативно-правового акта по решению разработчика или органа, обладающего правом принятия нормативно-правового акта, может быть подвергнут экономической, финансовой, научной, лингвистической, экологической, а также иным видам экспертиз. В настоящее время существуют различные формы гражданского контроля, к основным из них относятся: журналистские расследования; индивидуальные или коллективные обращения граждан в органы государственной власти и местного самоуправления; научно-исследовательские труды и экспертизы; участие граждан в управлении делами общества через органы местного самоуправления; публичные обсуждения проектов законов и других важных вопросов государственной жизни; общественные экспертизы законопроектов и др. Одна из наиболее востребованных в настоящее время форм - общественная экспертиза законопроектов и нормативно-правовых актов.

Закон «Об общественном контроле» РУз дает определение понятия общественной экспертизы. Так, ст.12 закрепляет, что «общественной экспертизой является изучение и оценка проектов нормативно-правовых актов и иных решений государственных органов на предмет их соответствия правам и законным интересам граждан, юридических лиц, интересам общества. Общественную экспертизу могут проводить негосударственные некоммерческие организации, органы самоуправления граждан и средства массовой информации в случаях, предусмотренных законодательством [8].

Так, В. И. Захарова, являющаяся автором одного из первых исследований, посвящённых общественной экспертизе, трактует указанное понятие как «добровольное привлечение населения (общества) к экспертизе социально-значимых объектов (законов, проектов, программ, решений и т. д.)». При этом, по мнению Захаровой, «выражается реальное отношение большинства народа, социальной группы, элементов общественной системы к фактам, событиям, явлениям, процессам, затрагивающим потребности и

интересы социальной общности как совокупности индивидов, отличающихся целостностью, выступающих самостоятельными субъектами социального действия» [9, с.18].

Т. В. Троицкая рассматривает общественную экспертизу как «механизм общественной экспертной деятельности по анализу и оценке нормативных и других управленческих решений власти всех уровней, воздействующих на условия жизни и реализацию прав и законных интересов широких слоёв граждан и конкретных социальных групп» [10, с.8].

Общественная палата при Президенте Республики Узбекистан созданная по Указу Президента от 16.04.2020 года призвана оказывать содействие в коренном улучшении качества нормотворческой деятельности, в частности проведение общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов по наиболее актуальным вопросам социально-экономической жизни страны и вызывающим особый интерес у общественности, а также их совершенствованию на основе консультаций и общественных слушаний.

Детальное смысловое сопоставление текстов действующих законов, регулирующих законотворческую и законодательную деятельность депутатов и других субъектов законодательной инициативы в Республике Узбекистан выявляет единую целевую направленность - качество законопроекта, что гарантирует его принятие в качестве закона.

В проекте закона «Об общественной экспертизе проектов законов» принципиальное значение будет иметь определенность по вопросу принятия или отклонения решений Общественной палаты и региональных общественных палат, поскольку решения их носят рекомендательный характер для государственных органов и организаций, органов государственной власти на местах и других структур.

Как отмечено в тексте указа, общественная палата и региональные общественные палаты имеют право направлять

в государственные органы и организации запрос Общественной палаты с требованием предоставления обоснованных разъяснений либо изложения своей точки зрения по реализации законов, государственных программ в различных сферах, а также по другим важным вопросам, входящим в их ведение. При этом государственные органы и организации обязаны направить ответ на запрос не позднее десяти дней со дня его получения, если не установлен иной срок. Включение в текст проекта закона права граждан и общественных организаций обращаться с запросами к депутатам избранным по их округу о принятии их заключений, мнений также предполагает обязательный аргументированный ответ от депутата. Обсуждение такого предложения должно выявить важные аспекты ответственности депутата перед избирателями, отзыва депутата за неудовлетворительную законопроектную работу с одной стороны, а с другой стороны обеспечит вовлеченность граждан в управление делами государства и учет воли народа как источника власти. Поскольку основной задачей статьи был анализ законов о подготовке проектов законов и оценка реализации деятельности субъектов, на которых в первую очередь возложены такие обязанности, нельзя не сказать о том, что разработка законодательной инициативы правомочие не только депутатов. По конституции Узбекистана (ст.83) право законодательной инициативы принадлежит Президенту Республики Узбекистан, Республике Каракалпакстан, в лице ее высшего представительного органа государственной власти, депутатам Законодательной палаты Олий Мажлиса, Кабинету министров, Конституционному суду, Верховному суду, Генеральному прокурору Республики Узбекистан, которое реализуется посредством внесения законопроекта СЗИ в Законодательную палату Олий мажлиса Республики Узбекистан. Правовой статус субъектов законодательной инициативы, особенности и специфика их полномочий обуславливают необходимость отдельных исследований по оценке практики разработки законопроекта Кабинетом

министров, Конституционным и Верховным судами, Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

В целом принятие закона об общественной экспертизе определит:

- понятие «Общественная экспертиза»;
- цели и задачи и принципы осуществления общественной экспертизы;
- субъектов осуществления общественной экспертизы (не ограничивая состав субъектов общественной экспертизы только Общественными палатами);
- объекты общественной экспертизы, проводимой как по инициативе субъектов её проведения, так и в связи с обращением органов государственной власти, государственных органов и органов местного самоуправления;
- статус инициаторов и организаторов общественной экспертизы; права, обязанности и ответственность участников общественной экспертизы; меры по обеспечению независимости экспертов и гласности результатов общественной экспертизы;
- порядок проведения общественной экспертизы в зависимости от инициатора ее проведения.

### *Список литературы*

1. *Иванова Н. С.* Конкурентная стратегия компании // Проблемы современной науки и образования, 2015. № 2 (42). С. 99-101.
2. Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении концепции совершенствования нормотворческой деятельности» от 8 августа 2018 года № УП-5505. [Электронный ресурс]. Режим доступа: // <https://lex.uz/docs/3858812/> (дата обращения: 10.05.2021).
3. *Власенко Н.А., Залоило М.В.* Состояние законодательства, уровень законодательной культуры и стандартизация законотворчества // Юридическая техника, 2016. № 10.



4. *Залошло М.В.* Проблемы обеспечения качества закона // Журнал российского права, 2017. № 1.
  5. *Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю.* Юридическая энциклопедия // М.: 1998. С. 234.
  6. Закон Республики Узбекистан «О статусе депутата законодательной палаты и члена сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 2 декабря 2004 г., № 704-П. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lex.uz/docs/486437#486972/> (дата обращения: 10.05.2021).
  7. Положение «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов», утвержденное Приказом Министра юстиции Республики Узбекистан от 24 февраля 2021 г. № 2-мх. [Электронный ресурс]. Режим доступа: // <https://lex.uz/docs/5306924/> (дата обращения: 10.05.2021).
  8. Закон Республики Узбекистан «Об общественном контроле», от 12 апреля 2018 г. № ЗРУ-474. [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://lex.uz/docs/3679099/> (дата обращения: 10.05.2021).
  9. *Захарова В.И.* Общественная экспертиза законопроектов: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. М., 2005. С. 18.
  10. *Троицкая Т.В.* Конституционно-правовой статус общественной палаты субъекта Российской Федерации: на опыте Приволжского федерального округа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 8.
-

# КОРПОРАЦИЯ И КАСТА ЭТО РАЗНЫЕ ПОНЯТИЯ, СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ КАК ВНУТРЕННЯЯ КОРПОРАЦИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ

Кирилов Д.А.

*Кирилов Дмитрий Александрович – магистр,  
кафедра гражданского и предпринимательского права,  
юридический факультет,  
Казанский инновационный университет  
им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), г. Казань*

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются такие понятия, как корпорация и каста, можно сказать, что это разные понятия, а также такой орган, как совет директоров, который можно считать внутренней корпорацией в хозяйственных обществах.

**Ключевые слова:** корпорация, хозяйственные общества, каста, внутренняя корпорация, ГК РФ, совет директоров.

Для достижения цели использовались такие научные методы познания как общие: анализ и синтез, математический, индуктивный (от частного к общему), дедуктивный (от общего к частному), сравнительный; так и частнонаучные: толкование права, системный, грамматический (языковой).

С помощью анализа такие понятия как корпорация и каста были проанализированы в таких источниках как толковый словарь; совет директоров и его полномочия в таких источниках как Федеральный закон об АО и Федеральный закон об ООО. С помощью синтеза можно полагать что корпорация и каста это разные понятия; совет директоров возможно можно назвать как внутренняя корпорация в хозяйственных обществах. Математическим методом подсчитаны подпункты где содержатся вопросы входящие в компетенцию совета директоров. Индуктивным методом (от частного к общему) даётся понятие что такие слова как каста, корпорация и совет директоров не до конца изученные понятия. Дедуктивный метод (от общего к частному) даёт

понять что совет директоров имеет права и обязанности которые прописаны в Федеральных законах и в уставе общества. Сравнительным методом сравниваются такие понятия как корпорация и каста; совет директоров сравнивается с таким понятием как внутренняя корпорация в хозяйственных обществах. Описательным методом описывается то что совет директоров взаимодействует с участниками, акционерами общества, с менеджментом, но не заменяет его. С помощью метода толкование права толкуются нормы регулирующие орган совета директоров. С помощью системного толкования сопоставляются нормы об ООО с нормами об АО и ГК РФ и устанавливается их связь в регулировании органа совета директоров. При грамматическом методе толкования уяснены нормы регулирующие совет директоров, они могут быть как императивными так и диспозитивными.

Гражданский кодекс (ГК РФ) разделяет юридические лица на корпоративные и унитарные. Так в соответствии со ст. 65.1 ГК РФ хозяйственные общества входят в категорию корпоративных коммерческих организаций и их участники при создании таких юридических лиц приобретают корпоративные (членские) права и обязанности. То есть участники таких корпораций образуют её высший орган. Допустим вопросы отнесенные к компетенции общего собрания законом и уставом общества, то есть решение о передаче указанных вопросов на рассмотрение коллегиального органа управления общества, принимается единогласно. Так заявитель подал в суд иск на то что по указанным вопросам решение принималось только 70% голосов, т.е. при отсутствии кворума, установленного законом, что указывает на их ничтожность. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 24.12.2019 по делу N А33-8009/2019 Требование: О признании недействительным решения внеочередного общего собрания участников ООО. Решение: Требование удовлетворено. Как следует из материалов дела, к компетенции совета директоров отнесены полномочия, ранее составляющие компетенцию общего

собрания (по уставу общества в редакции от 05.02.2015 - далее - устав 2015 года) и отнесенные к компетенции общего собрания законом, в том числе:

- пп. "Б" п. 9.1.6 - избрание директора, определение размера его вознаграждения, досрочное прекращение полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий директора общества другому хозяйственному обществу (управляющей организации или индивидуальном предпринимателю (управляющему), утверждение такого хозяйственного общества (управляющей организации) или индивидуального предпринимателя (управляющего) и условий договора с ней (ним). Установление размера вознаграждения и денежных компенсаций директору или управляющей организации (управляющему) - п. 8.2.4 устава 2015 года - полномочие общего собрания (пп. 4 п. 2 ст. 33, п. 1 ст. 40 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, абз. 5 п. 2 ст. 65.3 Гражданского кодекса Российской Федерации);

- пп. "И" п. 9.1.6 принятие решение о согласии на совершение крупной сделки - п. 8.2.19, 8.2.24, 8.2.25 устава 2015 года - полномочие общего собрания (ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью);

- пп. "Н" п. 9.1.6 - создание филиалов и открытие представительств общества, утверждение Положений о них - п. 8.2.12 устава 2015 года - полномочия общего собрания; (ст. 5 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, абз. 7 п. 2 ст. 65.3 Гражданского кодекса Российской Федерации);

- пп. "О", пп. "З" п. 9.1.6 - назначение аудиторской проверки, утверждение аудитора, определение размера оплаты его услуг; рекомендации по размеру вознаграждений и компенсаций членам ревизионной комиссии, определение оплаты услуг аудитора - п. 8.2.9 устава 2015 года - полномочия общего собрания (пп. 10 п. 2 ст. 33, ст. 48 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, абз. 9 п. 2 ст. 65.3 Гражданского кодекса Российской Федерации). Поскольку указанные вопросы отнесены к компетенции

общего собрания законом и уставом общества, следовательно, решение о передаче указанных вопросов на рассмотрение коллегиального органа управления общества, принимается единогласно[1]. Участник корпорации не обязан лично участвовать в её деятельности, в отличие от корпораций являющихся объединением лиц, в хозяйственном обществе корпоративные права следуют не за личностью участника, а за его акциями или долей в уставном капитале ООО [2, с.15]. Про другие органы корпоративных организаций в частности единоличный исполнительный орган, коллегиальный исполнительный орган, коллегиальный орган управления в ГК РФ не сказано что они приобретают корпоративные права. Но если обратиться всё таки к п.1 ст.2 ГК РФ там можно найти что гражданское законодательство регулирует отношения связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения). Так единоличный исполнительный орган, коллегиальный исполнительный орган, коллегиальный орган управления, участвуют в корпоративных организациях и даже каждый орган в соответствии с уставом, своими полномочиями управляют ими. И напрашивается само собой ответ что органы по мимо участников (членов) корпоративной организации также участвуют в корпоративных отношениях. Эффективность деятельности членов органов управления - один из ключевых факторов успеха корпорации в современном бизнесе [3, с.3]. В ГК РФ корпоративная организация указана как юридическое лицо в которой есть членство и её участники образуют высший орган такой организации. Но если взять понятие корпорация в широком её смысле, то, что это слово из себя представляет.

Слово корпорация имеет много значений если допустим взять какой либо толковый словарь и посмотреть значение, то *корпорация (corporation)* это группа людей или организация людей, уполномоченная законом действовать как одно лицо и имеющая права и обязанности, отличные от прав и обязанностей людей, формирующих корпорацию [4].

То есть вот есть понятие что корпорация это не только организация (юридическое лицо) хотя в п.1 ст. 65.1 ГК РФ это только значит как корпоративное юридическое лицо, юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями) [5], но и как понятие организация людей. Также если разобрать понятие корпоративные отношения, то стоит согласиться с учёным И.С. Шиткиной что корпоративные отношения — это урегулированные нормами права внутренние отношения в организации, построенной по корпоративному типу [6, с.12]. Тогда что значит внутренняя корпорация в хозяйственных обществах? можно дать этому определение *внутренняя корпорация в хозяйственных обществах – это обособленные органы в организации отделённые друг от друга, в которых лица имеют права и обязанности отличные от прав и обязанностей других органов, участников (акционеров).*

Если взять допустим понятие каста, то также даётся много значений в разных словарях, вот например каста — замкнутая группа людей, обособившаяся вследствие выполнения специфических социальных функций, наследственных занятий и профессий, что часто связано с принадлежностью к определенной этнической, а иногда и религиозной общности, и имеющая отношение к определённой территории [7]. Так вот слова корпорация и каста это скорей всего слова не синонимы, потому что *корпорация звучит по современнее и у неё цель это развивать современное будущее, тогда как каста это замкнутая группа людей у которой цель это передавание каких либо обычаев знаний, социальных функций, наследственных занятий по родственной линии от поколения к поколению.* Тогда из этого всего напрашивается такой вопрос а могут ли такие организационно-правовые формы как крестьянское (фермерское) хозяйство; общины коренных малочисленных народов Российской Федерации; казачьи общества, внесенные в государственный реестр

казачьих обществ в Российской Федерации; религиозные организации; наследственный фонд по нашему мнению не будет дотягивать до понятия каста, быть не корпоративными и унитарными юридическими лицами, а допустим *кастовыми юридическими лицами*. Крестьянское (фермерское) хозяйство содержит такое понятие как крестьянское (фермерское) хозяйство (далее также - фермерское хозяйство) представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии [8], то есть возможно и попадает под понятие каста. Общины коренных малочисленных народов Российской Федерации признаются формы самоорганизации лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому принципам, в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности, промыслов и культуры, также попадает под понятие каста. Казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации признаются формы самоорганизации граждан Российской Федерации, объединившихся на основе общности интересов в целях возрождения российского казачества, защиты его прав, сохранения традиционных образа жизни, хозяйствования и культуры российского казачества. Казачьи общества создаются в виде хуторских, станичных, городских, районных (юртовых), окружных (отдельских), войсковых казачьих обществ и всероссийского казачьего общества, члены которых в установленном порядке принимают на себя обязательства по несению государственной или иной службы [9], возможно также подходят под слово каста. Религиозные организации это добровольное объединение лиц с целью

совместного исповедания и распространения веры, возможно также подходит под понятие каста.

Как мы уже писали выше что под термином корпорация можно считать как понятие организация людей, так согласно п.4 ст. 65.3 (ГК РФ) корпоративная организация помимо исполнительных органов, может образовывать коллегиальный орган управления (наблюдательный или иной совет) который контролирует деятельность исполнительных органов и выполняет иные функции возложенные на него законом или уставом корпорации. То есть в ГК РФ нет термина совет директоров он обозначается как коллегиальный орган управления (наблюдательный или иной совет), но в федеральных законах регулирующие хозяйственные общества такой термин как совет директоров имеется. Так согласно п.2.1.ст.32 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 24.02.2021) Об обществах с ограниченной ответственностью компетенция совета директоров (наблюдательного совета) определяется уставом общества, то есть компетенция совета директоров прописывается в уставе общества, но в обществах с ограниченной ответственностью такой орган не обязателен, то есть не требуется его обязательного создания. В акционерных обществах совет директоров (наблюдательный совет) осуществляет общее руководство деятельностью, за исключением тех вопросов которые отнесены к компетенции общего собрания акционеров. В п.1 ст. 64 Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 24.02.2021) Об акционерных обществах (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) совет директоров в АО или ПАО обязателен, но если в обществе число акционеров владельцев голосующих акций менее 50, то полномочия совета директоров может осуществлять общее собрание акционеров. А.А Филатов называет два амплуа, в которых может выступать совет директоров контролёр менеджмента и направляющий советник менеджмента. нахождение правильного баланса между этими ролями на данном этапе развития компании – задача каждого совета



директоров [10, с.9]. Совет – это относительно небольшая, локализованная и взаимосвязанная группа лиц, в равной степени заинтересованных в сохранении своей не публичности; связи и ассоциации этой группы обычно неочевидны большинству непосвящённых или исследователям [11, с.38], то есть совет директоров всё же можно считать как мини корпорация.

Совет директоров это инструмент стратегического целеполагания, который может являться сердцевинной системы корпоративного управления. Он выступает как независимый орган, обеспечивает справедливое отношение к акционерам (участникам), а также должен учитывать интересы и других заинтересованных сторон: поставщиков, государство, членов трудового коллектива, региональных властей. Совет директоров не является оперативным органом, и он собирается по важным вопросам 6-10 раз в год по тем вопросам которые ему делегированы участниками общества. То есть можно сказать что имея такой орган как совет директоров, организация готова действовать более системно и продумано, она может использовать корпоративный процесс для принятия решений, которые не будут зависеть от одного лица допустим генерального директора. У совета директоров есть свои права и обязанности которые ему делегированы уставом и Федеральными законами, такими законами как ООО, АО и ГК РФ. Так согласно ст. 32 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 24.02.2021) Об обществах с ограниченной ответственностью, компетенция совета директоров определяется уставом общества. В этом же законе в ст.32 прописаны подпункты которые содержат вопросы которые входят в компетенцию совета директоров их насчитывается 11 подпунктов вот некоторые из них: пп.1 определение основных направлений деятельности общества; пп.6 утверждение или принятие документов, регулирующих организацию деятельности общества (внутренних документов общества) пп.7 создание филиалов и открытие представительств общества, но и также

совет может решать и другие вопросы которые делегированы ему уставом, и такие вопросы не относятся к компетенции общего собрания участников общества или исполнительного органа общества. В соответствии со ст.65 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 24.02.2021) Об акционерных обществах (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества относятся вопросы которые насчитывают 24 пп. (подпункта) вот некоторые из них: пп.1 определение приоритетных направлений деятельности общества; пп.6 размещение обществом дополнительных акций, в которые конвертируются размещенные обществом привилегированные акции определенного типа, конвертируемые в обыкновенные акции или привилегированные акции иных типов, а также размещение обществом облигаций или иных эмиссионных ценных бумаг, за исключением акций; пп.7.1 утверждение решения о выпуске акций общества и эмиссионных ценных бумаг общества, конвертируемых в его акции, утверждение проспекта ценных бумаг общества; пп.9 образование исполнительного органа общества и досрочное прекращение его полномочий, если уставом общества это отнесено к его компетенции; пп.11 рекомендации по размеру дивиденда по акциям и порядку его выплаты, то есть такие вопросы не могут быть переданы на решение исполнительному органу общества. Можно сделать вывод что совет директоров имеет свои права и обязанности которые даны ему законом и уставом, для осуществления этих прав внутри организации.

Совет директоров направляет работу менеджмента на сторону во благо акционерам (участникам), ведь акционеры (участники) практически отстранены от управления в бизнесе, ведь есть менеджеры которые должны прекрасно с этим справляться и совет директоров который должен это всё контролировать. Так при во влечении в дела общества в управлении бизнесом, при голосованиях и коллективных обсуждениях которые выносятся на заседаниях на повестку дня, совет директоров должен обладать необходимой

компетенцией в решении данных вопросов. Орган совета директоров никак не должен вмешиваться в деятельность компетенцию менеджеров, если будет наоборот, то может получиться неразбериха и будет дублироваться работа менеджеров, что может привести к конфликтам между советом директоров и командой менеджеров. Совет директоров не участвует в текущем руководстве, его компетенция это концентрация на важнейших и принципиальных вопросах, он должен содействовать руководству организации, для достижения намеченных результатов. То есть совет директоров тем самым не дублирует работу менеджмента, а наоборот направляет и поддерживает его. Можно сделать вывод, что для развития компании совет директоров должен плотно работать с менеджментом, но не должен подменять менеджмент, а наоборот должна быть поддержка в развитии команды. Совет директоров это как внутренняя корпорация, может обозначаться как сердце системы корпоративного управления.

### *Список литературы*

1. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 24.12.2019 по делу N А33-8009/2019 Требование: О признании недействительным решения внеочередного общего собрания участников ООО. Решение: Требование удовлетворено.
2. Глушецкий А.А. Открытые и закрытые корпорации. Особенности оборота долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Правовые и экономические аспекты / Глушецкий А.А. Москва: Статут, 2017. 192 с.
3. *Текутьев Д.И.* Правовой механизм повышения эффективности деятельности членов органов управления корпорации // М.: Статут, 2017. 19 с.

4. Толковый словарь. М.: "ИНФРАМ". Издательство "Весь Мир". *Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс* и др. Общая редакция: д.э.н. *Осадчая И.М.*, 1998
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021).
6. *Шиткина И.С.* "Корпоративное право России: состояние и вектор развития" Вестник Московского университета. Серия 11. Право. № 4, 2017. Стр. 3-28.
7. Словарь по географии, 2015.
8. Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».
9. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О некоммерческих организациях».
10. *Филатов А.А.* Совет директоров: Инструкция по применению: Практическое руководство / Филатов А. М.: Альпина Паблицер, 2014. 197 с.
11. Совет директоров – взгляд изнутри. Принципы формирования, управление, анализ эффективности / Ричард Лебланк, Джеймс Гиллис; Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 267 с.

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ЭКСПЕДИЦИИ: КАК ПРИОБЩИТЬ ИНОСТРАННУЮ МОЛОДЕЖЬ К РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ И ОБРАЗОВАНИЮ

Мишина Н.Ю.

*Мишина Наталья Юрьевна – генеральный директор,  
Общество с ограниченной ответственностью  
Совместное Предприятие «СОДРУЖЕСТВО», г. Москва*

***Аннотация:** в статье акцентировано внимание на важности просветительских мероприятий для привлечения иностранной молодежи к русской культуре и образованию. Описаны особенности проведения мероприятий для разных групп целевой аудитории. Представлен опыт проведения международных просветительских экспедиций в Турции, Австрии и Франции. Отмечено, что применение дистанционных технологий при проведении мероприятий подчеркивает их инновационность и соответствие современным трендам, а также делает мероприятия максимально комфортными для участия представителей молодежи, для которых виртуальный мир, общение с применением информационно-коммуникационных технологий наиболее близки и привычны.*

***Ключевые слова:** русская культура и образование, международные просветительские экспедиции, иностранная молодежь, дистанционные технологии.*

Как показывает практика, продвижение русского языка, литературы и российского образования за рубежом посредством проведения различных просветительских мероприятий способствует формированию положительного отношения к России в мировом сообществе, укреплению и расширению российского присутствия на международной арене. Подобные мероприятия обеспечивают доступность образовательных, культурно-просветительских ресурсов и высокую степень мобильности в получении знаний для

молодежи, педагогических работников, задействованных в осуществлении открытого образования на русском языке и обучении русскому языку. Просветительские мероприятия также привлекают и постоянно проживающих за рубежом российских граждан, соотечественников, иностранных граждан и лиц без гражданства, повышая уровень владения русским языком.

При организации и проведении мероприятий для молодежи важен формат мероприятий, который привлекал бы данную целевую аудиторию, а для этого должны быть учтены особенности и интересы молодежи как социально-демографической группы, имеющей социальные и психологические черты, обусловленные возрастными особенностями, процессом становления их духовного мира, спецификой положения в социальной структуре общества.

Несмотря на отсутствие богатого жизненного опыта, молодежь представляет собой наиболее грамотную часть общества, молодые люди способны наследовать умения лучших традиций предыдущих поколений и пополнять их собственным творчеством. Наряду с этим для молодых людей характерны: стремление к подражанию, особенно внешне эффектным действиям, стилю поведения, образу мыслей; стремление к самоутверждению, завоеванию доверия и одобрения старших (особенно в престижных областях), уважению сверстников; жажда деятельности, динамизм психических состояний, постоянные поиски нового, неизведанного; стремление к приобретению самостоятельности и собственного жизненного опыта, активные поиски своего места в жизни, призвания, связанные со стремлением к самоутверждению и самосовершенствованию.

Эти постулаты во многом определили специфику проекта «Международные просветительские экспедиции», который реализовывался ООО «Альмира» при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации (рисунок 1).



*Рис. 1. Логотип проекта*

Целью проведения международных просветительских экспедиций стала популяризация русского языка, литературы и российского образования в молодежной среде иностранных государств. Для этого предстояло решить задачи развития активных личностных инициатив молодых людей в вопросе изучения русского языка, а также повышения популярности и престижа русского языка и российского образования в молодежной среде иностранных государств.

Мероприятия ориентировались на обучающихся русских школ и представителей молодежных и студенческих сообществ стран, где предусматривалось проведение просветительских мероприятий, поэтому мероприятия должны были соответствовать определенным требованиям, в том числе носить познавательный характер, раскрывать интересные факты о русской культуре, искусстве, образовании, содержать элементы интерактивного взаимодействия, включать элементы игры (конкурса), предусматривать общение с носителями русского языка, деятелями культуры, искусства и образования.

Изучение опыта проведения мероприятий по продвижению русского языка и культуры, а также привлечение к реализации проекта специалистов российских центров культуры и науки за рубежом позволили разработать концепцию проведения культурно-массовых мероприятий, посвященных популяризации русского языка, литературы и российского образования в молодежной среде с учетом запросов целевой аудитории стран проведения мероприятий.

Благодаря этому в программе мероприятий были выделены отдельные секции, ориентированные на представителей различных целевых аудиторий.

Так, в секцию для школьников и студентов (обучающихся русских школ, представителей молодежных и студенческих сообществ) вошли просветительские («Миф про „русское слово“ быстро и ещё 10 интересных историй о русском языке»); интерактивные («География чудес России», «Многообразие народов России», «Почему мамонты сохранились только в Арктике?») и интерактивные лекции-экскурсии («Москва Татьяны Лариной: отражение реалий Москвы XIX века в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»), лекции для студентов («Турецкие слова в русском языке и ещё 10 интересных историй о „великом и могучем“», «Что такое „грамотность“ в цифровую эпоху?»), КВИЗ «О России» с ценными призами, музыкальная сказка «Теремок» и др.

Для всех участников интересными были творческие встречи: с журналистом, писателем «Новый русский язык – тенденции XXI века: неологизмы, подростковый сленг, динамика», с космонавтом «Быт и другие приключения в космосе», с балетмейстером Большого Театра России «Как стать балериной ведущего театра России и всего мира?», с представителем системы здравоохранения «Мифы и правда, а также рекомендации по поддержке и укреплению иммунитета в период пандемии COVID-19», беседы «Сторителлинг – искусство рассказывать истории. Как применять его в образовательном процессе и в жизни?», «Русский и турецкий. Диалог языков и культур», музыкальная мастерская «Рок-балалайка», интерактивный спектакль «Космос», а также русское лото с образовательным концептом и розыгрышем ценных призов среди участников.

Концепцией было предусмотрено проведение мероприятий как в очном, так и в дистанционном (онлайн) форматах.

Продолжительность мероприятий определялась с учетом необходимости соблюдения требований к оптимальной психоэмоциональной нагрузке на участников мероприятий, а формат проведения отдельных мероприятий в конкретной



стране выбирался, исходя из национальных, религиозных, культурных и политических особенностей.

Говоря об итогах Международных просветительских экспедиций, необходимо отметить, что за 6 дней (с 20 ноября по 4 декабря 2020 года) 23 спикера и эксперта поделились своим опытом и знаниями с жителями Австрии, Турции и Франции очно и в дистанционном формате, а всего в интерактивном проекте приняли участие более 3000 участников.

Все участники экспедиций получили сертификаты, а именные открытки из России пришли всем тем, кто прошел викторину на сайтах проекта (рисунок 2).

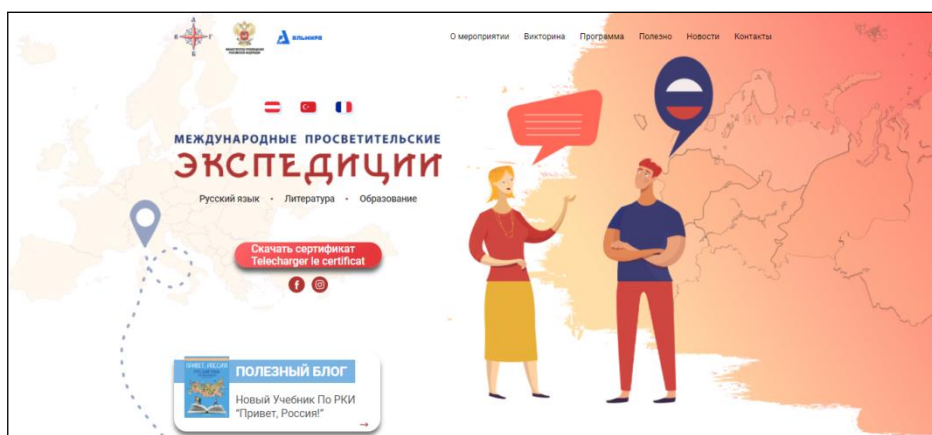


Рис. 2. Сайт проекта

О значимости Международных просветительских экспедиций свидетельствуют отзывы участников. Так, говоря об экспедициях во Франции, гости отметили многообразие мероприятий программы, её адресность по отношению к различным категориям участников. Здесь же, во Франции, родители детей-билингвов высказались о важности проведения подобных мероприятий, подчеркнув следующее: «В нашей стране на сегодняшний день остро ощущается дефицит подобных мероприятий. Мы очень благодарны организаторам Международных просветительских экспедиций. Проведенное мероприятие очень полезно и

интересно детям-билингвам, которые никогда не были в России, но интересуются её культурой и языком».

Участники мероприятий в Турции отметили: «Такие мероприятия – это уникальная возможность послушать родную русскую речь. Ученица 8-го класса Анна особо отметила интерактивную лекцию „Многообразие народов России“, где узнала для себя много новой и полезной информации, которая пригодится ей при поступлении. Также впечатлила встреча с космонавтом. Самым юным участникам особо запомнились интерактивный спектакль «Космос» и игры в лото с образовательным концептом».

Ученики, родители и учителя в Австрии также благодарны за организацию и проведение мероприятий: «С большим удовольствием мы участвовали в предложенных мастер-классах, лекциях, интерактивных викторинах! Особо хочется отметить, что все предложенные события были интерактивны. Дети и взрослые могли задавать вопросы, участвовать в образовательном процессе. Сессии для учителей включали действительно актуальные вопросы, и все выступающие с готовностью делились знаниями и опытом, в том числе по вопросам, связанным и с цифровым обучением. Ребята в восторге от встречи с космонавтом Александром Борисенко! Очень важно было услышать от героя о важности образования, необходимости заниматься спортом и заботиться о своём теле, а также о том, что должна быть мечта! И тогда вам будет подвластно ВСЁ!

Для старшеклассников, родителей и учителей большим подарком была встреча с Евгением Водолазкиным. Классик современной русской литературы, ученик Д. Лихачева, как всегда порадовал „русским словом“, мудростью, спокойствием. Благодарим и ждем с нетерпением новых событий».

Успешный опыт проведения Международных просветительских экспедиций еще раз подтвердил, что продвижение русского языка, литературы и российского образования возможно, благодаря адресной работе с молодежью. При этом наибольший эффект дают комплексные мероприятия, в которых соблюден принцип

диалогичности и участникам дается возможность проявить свою самостоятельность и инициативность.

Организаторам просветительских мероприятий в молодежной среде необходимо также понимать, что мероприятие должно быть основано на принципах информационной насыщенности, массовости, эмоциональности и активности; сочетание мероприятий образовательной и развлекательной направленности позволяет поддерживать интерес участников, оптимально распределять нагрузку, минимизируя утомление и вызывая заинтересованность, стремление попробовать себя в новой форме работы.

Немаловажно, что применение дистанционных технологий подчеркивает инновационность проводимых мероприятий, их соответствие современным трендам, а также делает мероприятие максимально комфортным для участия представителей молодежи, для которых виртуальный мир, общение с применением информационно-коммуникационных технологий наиболее близко и привычно.

В целом же формат проведения отдельных мероприятий в конкретной стране должен выбираться, исходя из её национальных, религиозных, культурных и политических особенностей, при этом мероприятия должны проводиться на безвозмездной основе, активно продвигаться в сети Интернет (на ресурсах, пользующихся популярностью у молодежи) и иметь фирменную атрибутику.

### *Список литературы*

1. Словарь-справочник по социологии: учебное издание / А. Акмалова, В.М. Капицын, А. В. Миронов, В.К. Мокшин. [Электронный ресурс]. 2011. Режим доступа: <http://ponjatija.ru/node/14749/> (дата обращения: 13.04.2021).

2. Организация и проведение культурно-массовых мероприятий: методические рекомендации. [Электронный ресурс], 2016. Режим доступа: [www.rcitt.by/](http://www.rcitt.by/) (дата обращения: 13.04.2021).
3. Как организуют культурно-массовые мероприятия для молодежи. Журнал «Справочник руководителя учреждения культуры» – практический журнал для руководителя учреждения культуры. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cultmanager.ru/article/8063-18-m07-13-kulturno-massovye-meropriyatiya-dlya-molodezhi/> (дата обращения: 13.04.2021).

# **НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»**

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:  
153008, Г. ИВАНОВО, УЛ. ЛЕЖНЕВСКАЯ, Д. 55, 4 ЭТАЖ  
ТЕЛ.: +7 (915) 814-09-51.**

**[HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATION.RU](https://scientificpublication.ru)  
EMAIL: [INFO@SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](mailto:info@scientificpublications.ru)**

**ИЗДАТЕЛЬ:  
ООО «ОЛИМП»  
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЬЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ  
108814, Г. МОСКВА, УЛ. ПЕТРА ВЯЗЕМСКОГО 11/2**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»  
HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU  
EMAIL: INFO@SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU

 **РОСКОНАДЗОР**  
СВИДЕТЕЛЬСТВО ЭЛ № ФС 77–65699



INTERNATIONAL STANDARD  
SERIAL NUMBER 2542-081X

Российская  
книжная палата  
**ТАСС**

 Google™  
scholar

 **РОССИЙСКИЙ  
ИМПАКТ-ФАКТОР**  
IMPACT-FACTOR.RU



Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ** указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

ЦЕНА СВОБОДНАЯ