

# ОБЖАЛОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА Рябченко Н.Р.

*Рябченко Николай Романович – магистрант,  
кафедра уголовного процесса,  
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

**Аннотация:** статья посвящена изучению сущности того, как происходит обжалование постановления о прекращении уголовного дела. Институт прекращения уголовного дела как альтернативная форма разрешения социального конфликта по поводу совершенного преступления. Выявить роль института прекращения уголовного дела в механизме реализации задач уголовного судопроизводства.

**Ключевые слова:** уголовно-процессуальное право, прекращение уголовного дела, уголовное преследование, уголовный-процесс, участники уголовного судопроизводства, прокурор, дознаватель, следователь, реабилитирующие и нереабилитирующие основания, подозреваемый.

В научных изданиях прекращение уголовного дела представлено в качестве: Окончания производства и разрешение ситуации по существу без принятия приговора. Вынесение органом дознания, прокурором, судом, следователем акта о завершении процессуальной деятельности, которым прекращается производство по делу. Рассматриваемое понятие весьма многозначно. Оно может рассматриваться с разных аспектов: В значении процессуального действия; В качестве одной из форм завершения расследования; Как процессуальная гарантия от необоснованного привлечения субъекта к ответственности; В качестве юридического факта; Как самостоятельный правовой институт. Специфика Прекращение уголовного дела представляет собой определенный юридический факт. Его наступление приводит к конкретным правовым последствиям. Они касаются прекращения правоотношений, связанных с расследованием и в которые вовлечены все его участники. К примеру, для подозреваемого последствием будет выступать снятие ограничений, принятых в отношении него ранее, возникновение права на обжалование и так далее. В этой связи рассматриваемое понятие следует исследовать во взаимосвязи с событиями, которые наступят после завершения расследования.

Прекращение уголовного дела, как процессуальная процедура, обладает рядом отличительных черт. В частности, оно:

Осуществляется специальным субъектом – уполномоченным на производство соответствующих действий согласно закону.

Влечет наступление определенных последствий.

Предполагает завершение оформления соответствующих процессуальных документов.

Реабилитирующие основания прекращения уголовного дела. Они предполагают восстановление субъекта в соответствующих правах. К таким основаниям относят: Отсутствие преступного состава в поведении лица; Непричастность субъекта к совершению деяния;; Отсутствие преступного события.

Наличие в отношении обвиняемого или подозреваемого неотмененного постановления прокурора, следователя, органа дознания о прекращении дела по такому же обвинению или об отказе в возбуждении производства. Данные акты являются препятствиями для продолжения предварительного расследования. Отсутствие заявления от потерпевшего, если возбуждение производства по закону возможно только при его подаче. Наличие в отношении обвиняемого/подозреваемого приговора, вступившего в действие, или определения о прекращении дела по тому же преступлению. Эти акты исключают возможность преследования, поскольку привлечение к ответственности за одно деяние не допускается. Для продолжения производства необходимо отменить указанные решения. Отсутствие судебного заключения о наличии в деянии субъекта признаков преступления или согласия Госдумы, СФ, КС, квалификационной судебной коллегии на возбуждение производства в отношении отдельных категорий субъектов, наделенных ограниченным должностным иммунитетом.

Нереабилитирующие обстоятельства: характеристика Они предполагают доказанность виновности подозреваемого/обвиняемого в совершении деяния, содержащего признаки преступления. Здесь необходимо обратить внимание на важный момент. Вопрос о виновности лица является открытым до вынесения приговора. В данном случае прекращение уголовного дела судом по реабилитирующим обстоятельствам означает отказ государства от продолжения преследования. Подозреваемый/обвиняемый, тем не менее, ставится решением о завершении производства по нереабилитирующим причинам в сравнительно неблагоприятное положение. Это обусловлено тем, что у него не появляется права требовать возмещения вреда, который был нанесен преследованием. Более того, к нему может быть предъявлен соответствующий иск на компенсацию ущерба, возникшего при совершении им противоправного деяния. Прекращение уголовного дела в связи с нереабилитирующими обстоятельствами, таким образом, требует соблюдения определенных условий.

К ним, в частности, относят получение согласия самого подозреваемого/обвиняемого на завершение производства, а в ряде случаев – разрешения руководителя следственного подразделения либо прокурора. Виды нереабилитирующих обстоятельств Прекращение уголовного дела допускается при:

Издании акта об амнистии.

Истечении срока давности для привлечения к ответственности.

Недостижении субъектом возраста, с которого может применяться уголовное наказание.

Наличии у совершеннолетнего отставания в психическом развитии, обусловленного расстройством здоровья, вследствие чего он не мог в полной мере понимать общественную опасность и противоправный характер своих действий/бездействий, руководить своим поведением при совершении преступления.

Уголовно-процессуальный закон требует, чтобы постановление о прекращении уголовного дела соответствовало бы материалам уголовного дела, т.е. содержало обоснование принимаемого органом предварительного расследования решения путем приведения анализа и оценки добытых в ходе расследования доказательств. Оценка доказательств производится в свете положений как материального, так и процессуального права. Анализ должен заканчиваться выводом о необходимости прекращения уголовного дела<sup>1</sup>.

Сущность (фабула) дела излагается таким образом, чтобы было понятно, что послужило поводом и основанием к возбуждению уголовного дела, какие именно обстоятельства установлены в процессе расследования, какими фактическими данными это подтверждается, по каким юридическим основаниям дело подлежит прекращению.

Постановление о прекращении уголовного дела может быть обжаловано потерпевшим, лицом, в отношении которого прекращено дело, другими заинтересованными лицами прокурору или в суд. Постановление о прекращении уголовного дела может быть признано незаконным или необоснованным в случаях: односторонности или неполноты проведенного предварительного расследования; несоответствия выводов, к которым

пришел следователь, материалам дела; нарушения уголовно-процессуального закона; неправильного применения норм Общей или Особенной частей УК РФ; обнаружения новых либо вновь открывшихся обстоятельств, перечисленных в ст. 413 УПК<sup>1</sup>.

Для уголовного процесса вопрос обжалования действий и решений следователя выливается в проблему осуществления действенного судебного контроля на досудебных стадиях. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает, что жалобы на действия следователя подаются прокурору. Исключение составляет лишь возможность судебного обжалования ареста или продления срока содержания под стражей, а также постановлений о прекращении дела. Обращается внимание на то, что порядок рассмотрения жалоб на законность и обоснованность постановлений о прекращении дела в УПК не определен, что с необходимостью влечет применение уголовно-процессуального закона по аналогии. Положение, при котором приходится применять нормы процессуального права по аналогии, нельзя признать отвечающим современному уровню нормативного регулирования. Кроме того, отмечается, что сокращенный срок для обращения в суд (5 суток с момента уведомления о прекращении дела) создает дополнительные сложности в реализации предусмотренного законом права на обжалование постановлений о прекращении дела, а отказ в удовлетворении жалобы лишь по мотиву пропуска столь непродолжительного срока для ее подачи является явно несправедливым.

Нарушение установленного уголовно-процессуальным законом порядка производства следственных и иных действий, принятие процессуального решения, которое препятствует движению дела либо влечет нарушение конституционных прав и свобод гражданина, либо создает препятствия их осуществлению, могут быть предметом обжалования, в том числе и судебного. Разумным представляется порядок, предполагающий обязательное досудебное рассмотрение жалобы прокурором. Лишь в случае, когда жалоба не удовлетворена или не разрешена в установленный законом срок, гражданин вправе обратиться с жалобой в суд (ст. 124, 236 УПК).

#### **Список литературы**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017).
2. *Иванов В.Д.* Уголовное право / В.Д. Иванов. М.: Изд-во Приор, 2016. 420 с.
3. *Иванов Н.Г.* Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. / Н.Г. Иванов. М.: Экзамен, 2016. 436 с.
4. *Игнатов А.Н.* Уголовное право России / А.Н. Игнатов. СПб: Питер, 2016. 612 с.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [ред. от 17.04.2017].