

СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЗЛИЧНЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ

Панфилов М.С.

*Панфилов Михаил Сергеевич – студент,
кафедра управления,
Институт социальной инженерии
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство),
г. Москва*

Аннотация: в данной статье рассматривается состояние предпринимательской деятельности в Российской Федерации. Описываются ключевые проблемы, недостатки и дальнейшие перспективы развития в различных отраслях экономики.

Ключевые слова: предпринимательство, микропредприятия, импортозамещение, доход, диверсификация, процентная ставка.

Проблемы предпринимательства за последующие двадцать лет мало изменилось. В рейтинге наиболее серьезных препятствий для его развития на первом месте была названа проблема квалификационного персонала: инженеров и технических работников (для производственных фирм), на втором - высокий уровень налогов. Далее – высокая процентная ставка по кредитам, делающая финансы малодоступными, общий спад спроса, несправедливая конкуренция, коррумпированность чиновников, которая создает большие проблемы, чем коррумпированные структуры [1, ст. 23].

Введение санкций существенно повлияло не только на развитие малого бизнеса в России, но и на уровень и качество жизни населения разных стран. Эксперты прогнозируют, что в результате роста цен на продукты питания россияне станут меньше покупать «деликатесов», рынок автомобилей сократится на 13%, бытовой химии - на 2%.

В результате торговых санкций произошло сокращения предложения на внутреннем рынке страны в отношении отдельной группы сельскохозяйственной продукции, что создало стимулы для импортозамещения и географической диверсификации (расширения ассортимента) импорта сельхозпродукции. Большинство отраслей экономики оказались подвержены кризису, в результате чего наступил спад производства и рост безработицы.

В 2015 году оборот малых предприятий (без микропредприятий) составил 17292,4 млрд рублей.

Основную долю малых предприятий составляют предприятия, занимающиеся оптовой и розничной торговлей (55,4%), операциями с недвижимостью (10,1%) незначительную часть организации, работающие в области строительства (11,2%), обрабатывающих производств (11,3%).

В октябре 2016 года зарегистрировано 39,6 тысяч организаций, количество официально ликвидированных организаций составило 66,9 тысячи. В январе – сентябре 2016 года оборот малых предприятий (без микропредприятий) составил 13127,8 млрд рублей.

В условиях экономического кризиса в стране отмечается спад активности малого бизнеса, снижается их прибыльность. Падению деловой активности предприятий малого и среднего бизнеса способствует в частности повышение банками ставок по кредитам, и стремление банков снизить кредитные риски, минимизировать издержки, связанные с кредитованием субъектов малого бизнеса. Таким образом, возникает ситуация, когда рентабельность малого бизнеса в условиях кризиса снижается, банки повышают ставки по кредитам, и стремясь снизить кредитные риски, обезопасить себя от потерь по ссудам и показателей, используемых для определения кредитоспособности заемщиков.

С самого начала 2013 года ставка страхового взноса в Пенсионный фонд РФ (вне зависимости от величины прибыли индивидуального предприятия) увеличилась с 17206 до 35664 рублей. Малый бизнес стал большой проблемой, от которой предприниматели начали избавляться общеизвестными способом.

Представители объединения малого и среднего бизнеса «Опора России» отмечают, что ликвидация индивидуального предпринимательства в связи с увеличением размеров страховых выплат шла с лавинообразной скоростью. По данным Федеральной налоговой службы России, к концу марта 2013 года закрылось 426000 индивидуальных предприятий, а их руководители не зарегистрировались в качестве безработных.

Вялость развития малого бизнеса в России связана с пассивной экономической политикой государства и недостаточной его поддержкой, несмотря на то, что за двадцатилетнюю историю существования малого бизнеса в России было принято множество правовых актов по развитию их деятельности.

Однако, сопоставляя цели государственной политики с набором существующих препятствий для развития малого бизнеса в России, динамикой его развития и массовой ликвидацией малых фирм, очевиден декларативный характер законов с целями, не очерченными конкретными ориентирами. Ни в

одном законе не прописаны ни количество малых фирм, ни сроки для их формирования. Непонятны критерии оценки достижения целей политики государства – например, создание условий для открытия одного малого предприятия в квартал или одного предприятия в пятилетку.

Структура сектора услуг в России, в котором заняты более 50% населения (продавцы, парикмахеры, официанты, таксисты) не требует от занятых в нем ни высшего образования, ни интеллектуальных способностей, ни легализации бизнеса. Более сложная услуга (образовательная, медицинская, информационная) – редкое, дорогостоящее и малодоступное благо. В России, государство до сих пор придерживается стратегии приоритетных отраслей, поддерживая крупные финансовые и промышленные структуры. При этом крупный бизнес противопоставляется малому, а экономическая структура теряет эффективность и гибкость.

Структура малого бизнеса и экономики улучшится, если обеспечить необходимость создания условий развития интеллектуальных услуг, которые отличают передовые экономики, обеспечить рост части людей, занятых в данной деятельности. Установить в российскую статистику критерии понятия интеллектуальной услуги и данные по оценке ее развития в России и в регионах.

В стратегических программах правительства нужно отражать критерии развития малого бизнеса не только количеством открывающихся малых фирм, однако, и повышением производительности труда. Для усовершенствования структуры малого бизнеса нужно: привлекать к исследовательским работам в сфере интеллектуальных услуг российские исследовательские компании. Для активизации инноваций, кроме налоговых каникул для малых компаний, за каждую стратегически значимую для экономики инновацию нужно поощрение государственной премией.

Список литературы

1. *Гурдин К.А.* Большие проблемы малого бизнеса // Аргументы недели, 2010. № 10. С. 23.