



ВОПРОСЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

▶ **ELECTRONIC JOURNAL** • СЕНТЯБРЬ 2018 № 18 (30) •

СВИДЕТЕЛЬСТВО РОСКОМНАДЗОРА Эл № ФС 77-65699. INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER 2542-081X

Математические и инструментальные методы экономики
Экономическая теория
Мировая экономика
Гражданское право
Бухгалтерский учет
прокурорская деятельность
Уголовное право и криминология
Уголовный процесс
Финансы
природоресурсное право
Трудовое право
Информационное право
Статистика
международное частное право
Гражданский процесс
Экономика и управление народным хозяйством
судебно-экспертная деятельность
Теория и история права и государства
правозащитная и правоохранительная деятельность

аграрное право
муниципальное право
Судебная деятельность
уголовно-исполнительное право
административный процесс
денежное обращение и кредит
конституционный судебный процесс
энергетическое право
Административное право
Криминалистика
Международное право
право социального обеспечения
арбитражный процесс
народным хозяйством
оперативно-розыскная деятельность
Налоговое право

Корпоративное право
финансовое право
бюджетное право
экологическое право
конкуренционное право
Конституционное право
история учений о праве и государстве
Европейское право
Земельное право
конкуренционное право

ИЗДАТЕЛЬСТВО: [HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](https://scientificpublications.ru). САЙТ ЖУРНАЛА: [HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATION.RU](https://scientificpublication.ru)

Вопросы права и экономической теории

IV Международная заочная научно-практическая конференция



ISSN 2542-081X



9 772542 081007



Вопросы науки и образования

№ 18 (30), 2018

Москва
2018



Сборник научных трудов по материалам
IV Международной заочной научно-практической
конференции

Вопросы права и экономической теории

(Москва, 17-19 сентября 2018 года)

Научно-практический журнал «Вопросы науки и образования»
подготовлен по материалам IV Международной заочной
научно-практической конференции
«Вопросы права и экономической теории»

**Главный редактор
КОТЛОВА А.С.**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство ПИ № ФС77 – 65699
Российский импакт-фактор: 0,11

Ссылка на издание

Вопросы права и экономической теории / Вопросы науки и образования
№ 18 (30), 2018 // Сб. ст. по мат. IV Международной заочной научно-
практической конференции (Россия, Москва, 17-19 сентября, 2018).
Москва. Изд. «Научные публикации», 2018. С.

Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять
материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ**
указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования:
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

© ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ»
© ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»

Содержание

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	4
<i>Барзанкаев М.А.</i> РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	4
<i>Фокин В.В.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ БЕЗНАЛИЧНЫХ РОЗНИЧНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ	6
<i>Любимцев А.И.</i> РАЗВИТИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ЛОГИСТИКИ В УСЛОВИЯХ РОСТА ТОРГОВЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ	13
ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА.....	17
<i>Захарова С.С., Лакеев А.А.</i> СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРАВА В СТРУКТУРЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ОСУЖДЕННОГО: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, РЕАЛИЗАЦИЯ	17
<i>Шумкин Е.М.</i> АКЦЕССОРНАЯ СВЯЗЬ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕЁ ОСЛАБЛЕНИЯ.....	21
<i>Карлина Н.Ю.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСЧЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА.....	24
<i>Жукова И.А.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ РАБОТОДАТЕЛЯ С ПЕРСОНАЛОМ: ТРУДОПРАВОВОЙ АСПЕКТ	29

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Барзанкаев М.А.

*Барзанкаев Муслим Асланович – магистрант,
специальность: экономика и управление на предприятии,
факультет экономики и управления,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Грозненский государственный нефтяной технический университет
им. академика М.Д. Миллионщикова, г. Грозный*

Аннотация: в данной статье говорится об инвестиционной привлекательности Чеченской Республики, а высокая инвестиционная привлекательность является одним из ключевых факторов развития любого региона, наличие которого может значительно увеличить приток внешних финансовых ресурсов в регион для решения стратегических задач его развития.

Предметом исследования является функционирование ресурсного обеспечения инновационной сферы на региональном уровне.

Объектом исследования является ресурсное обеспечение инновационного развития.

Цель исследования – рассмотрение ресурсного обеспечения инновационного развития экономики на примере Чеченской Республики.

Ключевые слова: инновационная экономика, ресурсное обеспечение, политика, Чеченская Республика.

На территории Чеченской Республики реализуется ряд государственных программ Чеченской Республики, в рамках которых осуществляются мероприятия, направленные на развитие реального сектора экономики и инфраструктуры:

- «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»;
- «Развитие малого и среднего предпринимательства в Чеченской Республике»;
- «Развитие транспортной системы и связи Чеченской Республики»;
- «Развитие промышленности, энергетики и повышение энергоэффективности в Чеченской Республике».

Вопросы развития Чеченской Республики также решаются за счет инвестиционных средств открытых акционерных обществ «НК Роснефть», «ФСК ЕЭС», «Российские железные дороги», «Холдинг МРСК» и привлечения иных источников инвестиций.

На территории Чеченской Республики за счет привлечения внебюджетных средств реализованы проекты:

- 1) «Строительство цеха по сборке автомобилей ВАЗ (ОАО «Чеченавто») на основе соглашения с ОАО «АвтоВАЗ»;
- 2) «Производство сварочных электродов, ремонт и сервисное обслуживание нефтепромыслового оборудования, электротехнической продукции для предприятий энергетики нефтегазовой промышленности, металлургии и транспорта на основе соглашения ЗАО «Росэлектропром Холдинг» и «Ярославский завод сварочных материалов»;
- 3) «Строительство Кокадойской малой ГЭС на р. Аргун мощностью 1,3 МВт»;
- 4) «Строительство Кировской малой ГЭС на р. Сунжа мощностью 0,5 МВт».

Одним из значимых достижений Чеченской Республики в первом квартале 2018 года является сохранение роста объема инвестиций в основной капитал. По данным Чеченстата, в экономику республики инвестировано свыше 6 млрд рублей, рост составил 2,2 раза в сравнении с первым полугодием 2017 года.

Значительно увеличиваются объемы вкладываемых в экономику республики внебюджетных инвестиций (свыше 5 млрд рублей или 96 % от общего объема), что является основным показателем стабилизации обстановки в регионе и улучшения его инвестиционной привлекательности.

Как рассказали в Чеченстате, положительная динамика наблюдается и в сфере торговли. На рынке появилось большое количество розничных торговых предприятий, осуществляющих торговлю как продовольственными, так и непродовольственными товарами. Оборот розничной торговли в январе-июне 2018 года составил более 78 млрд рублей. В республике действуют крупные торговые центры, отвечающие последним современным требованиям, такие как ТРЦ "Гранд-Парк", "Фирдаус", "Грозный-Сити", ТЦ "ЦУМ – Грозный", гипермаркет "Лента" и другие.

Вырос на 6% и объем платных услуг населению. За 1 полугодие населению оказано услуг на сумму более 27 млрд рублей. Наряду с жилищно-коммунальными услугами население республики получает услуги в сфере образования и медицины, обеспечено услугами транспорта, связи и другими видами услуг.

В результате наблюдается ежегодный рост инвестиций.

Вместе с тем, несмотря на эффективность принимаемых мер государственной поддержки и рост собственных доходов, экономика Чеченской Республики находится на низком уровне.

При этом внутри территории республики данные показатели характеризуются еще более значительными диспропорциями.

Экономический потенциал Чеченской Республики значителен. Создание благоприятного инвестиционного климата – основная задача, направленная на стабильное развитие региона, решение которой позволит рассчитывать на стабильный приток в республику иностранных и отечественных инвестиций.

Одним из ключевых факторов, обусловивших в последнее десятилетие радикальные структурные сдвиги в мировой экономике, является повышение экономической роли инноваций. В этой связи вопросы модернизации и инновационного переустройства экономики остаются ключевыми направлениями социально-экономических преобразований.

Формированию инвестиционной привлекательности республики способствует размещение производительных сил в виде индустриальных парков, создаваемых на новых площадках, обеспеченных инженерной инфраструктурой, на которых без лишних административных процедур инвестор может в минимальные сроки начать производство своей продукции.

Инвестиционный рейтинг республики, по оценке к 2019 году должен подняться до уровня «ЗВ1», что соответствует показателю «пониженный потенциал – умеренный риск» (в 2016 году инвестиционный рейтинг Чеченской Республики был отнесен к уровню ЗС2, характеризующийся как «незначительный потенциал – высокий риск»).

В 2013 г. принята Государственная программа Чеченской республики «Экономическое развитие и инновационная экономика Чеченской Республики» (с изм. от 07.11.2017 г.). Программа включает в себя несколько подпрограмм:

- 1) Противодействие коррупции в Чеченской Республике;
- 2) Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Чеченской Республики;
- 3) Повышение качества оказания услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Чеченской Республике;

4) «Обеспечение реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Чеченской Республики» в сфере обеспечения развития экономики;

5) Обеспечение реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Чеченской Республики» в сфере обеспечения защиты прав потребителей и регулированию потребительского рынка;

6) Поддержка социально – ориентированных некоммерческих организаций в Чеченской Республике.

Объем финансовых средств, необходимых для реализации государственной программы в 2014-2019 гг. составляет – 8 779 863,006 тыс. рублей, в том числе средства: республиканского бюджета – 3 330 585,702 тыс. рублей; федерального бюджета – 2 535 733,091 тыс. рублей; местных бюджетов – 0,000 тыс. рублей; внебюджетных источников – 2 913 544,214 тыс. рублей. Объемы финансирования носят прогнозный характер и подлежат ежегодной корректировке с учетом возможностей соответствующих бюджетов.

Важнейшая роль в формировании и развитии инновационной экономики принадлежит государству и государство должно регулировать и стимулировать инновационные процессы, так как в настоящее время именно они определяют нынешний облик и перспективы развития страны. Необходим концептуальный подход к ресурсному обеспечению инновационной деятельности в рамках комплексного подхода к формированию инновационной экономики при котором оно выступает как совокупность внутренних и внешних резервов и условий.

Список литературы

1. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2015.
2. Куликов Л.М. Экономическая теория: учебник. М.: ТК Велби. Издательство Проспект, 2017.
3. Маккаева Р.С.А. Формирование инновационной системы Чеченской Республики // Экономика и менеджмент инновационных технологий, 2017. № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/01/13656/> (дата обращения: 03.09.2018).
4. Никонова Я.И. Инновационная политика в системе государственного регулирования устойчивого развития национальной экономики: монография. Новосибирск, 2014.
5. Рожков Г.В. Генезис инновационной экономики в России. М., 2017.
6. Современная экономика: лекц. курс. 3-е изд., доп. / под ред. О.Ю. Мамедова. Ростов н/Д.: Феникс, 2016.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ БЕЗНАЛИЧНЫХ РОЗНИЧНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

Фокин В.В.

*Фокин Владимир Владимирович – магистрант,
кафедра мировой экономики,
Институт экономики и управления, г. Симферополь*

Аннотация: в статье анализируется современное состояние развития рынка безналичных платежей в России. Российский платежный рынок стремительно меняется в направлении цифровизации и переориентации из наличных на безналичные

операции, что продиктовано общими тенденциями глобализации и ликвидации границ международных коммерческих интеракций. Автор детально уделяет внимание современным проблемам, перспективам и тенденциям развития рынка безналичных розничных платежей как одного из приоритетных направлений развития российской экономики.

Ключевые слова: *безналичные операции, цифровизация, рынок эквайринга, Национальная платежная система, Центральный банк Российской Федерации.*

Интенсивный рост технологических новаций в отрасли эквайринга, стимулируемый спросом на осуществление Real-Time платежей и ускорение банковского обслуживания малого и среднего бизнеса, формируют дополнительный спрос и заинтересованность в интенсивном развитии отрасли безналичных розничных платежей. Сегодня в условиях глобальной экономики наиболее перспективными являются электронные расчеты, осуществляемые посредством платежных карт и электронных денег. При этом, к электронным расчетам относятся операции, проводимые посредством применения электронных устройств и средств связи (смартфоны, терминалы, ПК и планшеты, онлайн-кассы и т.п.). Безналичные платежи сегодня стремительно развиваются и вытесняют банковские сервисы и услуги, осуществляемые за наличные деньги.

Мировые тенденции свидетельствуют о том, что экономические развитые государства – это высокотехнологичные державы, которые уже более полутора десятка лет направляют свою экономику в русло безналичных расчетов. К таким государствам относятся США, Япония, развитые государства Западной Европы, Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии. Во всем мире платежные карты стали универсальным средством осуществления безналичных розничных расчетов, при этом отпадает необходимость обмена наличных денег на местную валюту. Россия, как прогрессирующее государство стремится к высокому уровню экономического и финансового развития, поэтому переход финансового сектора из наличного в безналичный режим является основным приоритетом государства в долгосрочной перспективе. Это обусловлено и тем, что высокая доля наличных денег ограничивает рост российской экономики, в результате чего государство теряет около 1% ВВП в год [11].

Цель настоящего исследования – проанализировать современное состояние, выявить проблемы и тенденции развития безналичных розничных платежей в России.

Проблему развития розничной сферы платежных систем на современном этапе исследуют следующие российские экономисты: А.П. Аксенов, Г.Н. Белоглазова, Б.Б. Воронин, А.С. Воронин, А.С. Генкина, И.А. Демчев, В.М. Кутын, А.С. Лопатин, В.Г. Мартынов, Н.А. Савинская и другие. Безналичные розничные платежи являются объектом исследования следующих отечественных ученых: Д.Ю. Голембиевский, Н.В. Девятаева, С.В. Криворучко, Г.В. Корнилов, Н.В. Коротаева, В.А. Лопатин, А.В. Трачук и другие. В целом вопросы функционирования системы безналичных розничных платежей в современной экономике являются актуальными и пока малоизученными, поэтому представляют интерес для исследования.

На современном платежном рынке России усматриваются следующие тенденции: 1) фрагментация рынка по размеру активов – растет количество средних и малых предприятий; 2) переход обслуживания клиентов на удаленные каналы – использование межбанковских систем расчетов и электронных систем; 3) разделение на базовую услугу и дополнительные сервисы – рост числа новых бонусных услуг и сервисов при обслуживании счетов с платежными картами «Мир»; 4) финансовые учреждения начинают внедрять новые решения в целях снижения собственных издержек, а не только для удержания клиентов; 5) повышение интероперабельности систем, например, привязка банковских карт к электронным кошелькам; 6) появление нового типа регулирования на финансовом рынке – тенденция к девертикализации законодательства

в отрасли регулирования финансового рынка; 7) создание институциональных условий для развития инноваций в целях обеспечения эффективного функционирования эквайринговой системы [10, 83-86]. Наличие этих тенденций указывает на явную переориентацию экономики РФ на безналичную экономику.

Система розничных платежей становится все более актуальной и приобретает новые грани с развитием новых платежных эквайринговых услуг. Как утверждает Арутюнян А.В. «состояние современной системы розничных платежей характеризуется тенденцией постепенного сокращения доли наличных и ростом доли безналичных платежей» [7]. Безналичные расчеты - это часть экономики, обеспечивающая перечисление валюты конкретно со счета предприятия, которое платит на счет предприятия, получающего средства. В этих расчетах банк выступает финансовым посредником. Услуги, которые он предоставляет своим клиентам-организациям, предпринимателям и физическим лицам являются важным аспектом современной экономической системы. Порядок безналичных расчетов регламентирован законодательством. Осуществление расчетных операций через банк снижает потребность в наличных деньгах, это способствует концентрации в банке свободных денежных средств для кредитования, обеспечивает их сохранность и более эффективное использование, это в свою очередь оптимизирует и ускоряет денежный оборот государства в целом.

Участники безналичных расчетов могут открывать счета во всех банках Российской Федерации на свое предпочтение и осуществлять деятельность в порядке, установленном нормативно-правовыми актами Центробанка РФ и другими актами российского законодательства. Положение Банка России «О правилах осуществления перевода денежных средств» [6], предусматривает создание счетов для учета средств в расчетах по конкретным операциям (расчетные чеки, аккредитивы и т.д.). Данным нормативно-правовым актом закреплены следующие формы безналичных расчетов: расчеты платежными поручениями, расчеты по аккредитиву, расчеты инкассовыми поручениями, расчеты чеками, расчеты в форме перевода денежных средств по требованию получателя средств (прямое дебетирование), расчеты в форме перевода электронных денежных средств.

Счета по таким операциям как расчетные чеки и аккредитивы предприятия открывают в том банке, который их обслуживает, на основании заявления на аккредитив, или заявления на перечисление средств и тому подобное.

Безналичный оборот является структурным элементом денежного оборота. Основным условием организации эффективного безналичного оборота розничных платежей является их законодательное регулирование. Основным правовым актом в сфере электронных и безналичных платежей является Федеральный закон «О национальной платежной системе» [5], вступивший в силу 29 сентября 2011 г. Именно этим нормативно-правовым актом урегулированы правила функционирования электронных платежей, в том числе операции с пластиковыми картами и электронными кошельками.

Национальная система платежных карт России создана 23 июля 2014 г., и функционирует в рамках правового поля, урегулированного Федеральным законом №161 «О национальной платежной системе», Стратегией развития Национальной платежной системы [4], Концепцией создания национальной системы платежных карт [5].

Основным средством осуществления безналичных операций на сегодняшний день являются: платежные карты и мобильный банкинг. Цифровизация финансового и банковского сектора России в последние несколько лет, эффективно влияют на форсирование развития слаженной деятельности Национальной платежной системы (НПС). В 2017 году частота использования платежных карт в точках продаж выросла на 38% по сравнению с 2016 годом. То есть россияне начали использовать карты по их прямому назначению – проведению безналичных расчетов непосредственно в

точках продаж товаров и услуг, вместо ранее популярной услуги – снятия наличных средств. По данным Центрального банка РФ в 2017 г. клиенты в 6 раз чаще использовали платежные карты в целях осуществления безналичных операций, нежели для снятия наличных [15, 43]. При этом «удельный вес безналичных операций в общем количестве операций с картами вырос до 86,1%, а стоимостный объем впервые с момента формирования рынка платежных карт составил более половины – 57,0%». А вот количество и объем операций по снятию наличных снизился на 3,8% и 0,4% соответственно (таблица 1). Количество и объем операций физических лиц, в том числе безналичных, в 2017 году выросли опережающими темпами: на 36,5% по количеству и 35,8% по объему [10, 42]. Стоит отметить, что основная роль в развитии и популяризации использования безналичных платежей среди физических лиц является фактор цифровизации сектора банковских услуг, а именно расширения перечня электронных услуг. Как отмечается в докладе Центробанка РФ «каждый пятый электронный платеж физического лица совершался с использованием сети Интернет и/или мобильных устройств».

Таблица 1. Операции, совершенные на территории России с использованием карт, эмитированных российскими кредитными организациями [14]

	I кв. 2018	2017	2016	2015	2014
Количество безналичных операций с использованием платежных карт на территории России, млн. единиц	6095,1	20139,3	14040,9	9525,2	6487,6
Объем безналичных операций с использованием платежных карт на территории России, млрд. рублей	10035,5	34937,7	22961,5	15596,9	11173,4

В соответствии с докладом директора департамента Национальной платежной системы Банка России к концу текущего 2018 года в России ожидается рост объема безналичных розничных платежей свыше 45% [9]. Это объясняется устойчивым ростом объема безналичных платежей, связанным с появлением новых игроков в карточном сегменте валютно-банковского рынка, и как следствие – усложнением структуры рынка. Среди других важных причин роста безналичных платежей названы популярность дистанционных каналов (интернет, мобильные приложения). Однако наиболее важным фактором является популярность банковских карт среди населения и постоянная модернизация и оптимизация карточных услуг (выгодные тарифы, кэшбэк и другие).

Ведущим участником национальной платежной системы является платежная система «Мир». Платежная система «Мир» - российская национальная платежная система, разработанная в целях обеспечения надежности, безопасности, удобства и доступности национальных платежных инструментов – платежных карт «Мир». Создание, выпуск и организация приема национальных платежных карт России было продиктовано необходимостью обеспечения финансового суверенитета РФ, вызванного уязвимостью российской банковской системы, проявившейся в результате санкционного режима США в отношении России. Так, в марте 2014 года основные международные платежные системы Visa и MasterCard, присоединившись к режиму международных антироссийских санкций заблокировали работу карт Банка «Россия» и СМП-банка и подконтрольных им банковских учреждений на территории России и Крыма. В связи с этим возникла крайняя необходимость в краткие сроки разработать

и запустить альтернативную национальную платежную систему, которая бы отвечала всем требованиям международной финансовой безопасности и вернула бы россиянам комфорт использования эквайринговых и карточных банковских услуг. Сегодня основная задача Банка России – наращивание операций по картам «Мир» и увеличение количества выпущенных в оборот платежных карт.

Развитию системы платежных карт «Мир» сопутствует и соответствующее законодательное регулирование. Так, в апреле 2017 года Государственная Дума приняла Федеральный закон №88-ФЗ «О внесении изменений в статью 16.1 Закона Российской Федерации О защите прав потребителей и Федеральный закон О национальной платежной системе» [2] от 01.05.2017 в соответствии с которым установлены четкие сроки перехода банков на выплаты клиентам-физическим лицам на карты «Мир». С 1 июля 2018 г. все выплаты из государственного бюджета должны осуществляться только на банковские счета, привязанные к платежным картам национальной платежной системы «Мир».

Динамичное развитие этой платежной системы, дополненное совершенствованием платежных сервисов на базе современных технологий поспособствовало повышению уровня доступности платежных услуг и росту безналичных розничных операций. При этом эффективность платежной системы «Мир» в России была доказана в наиболее кратчайшие сроки. В связи с чем, в рамках общей интеграции России в ЕАЭС, Национальная система платежных карт намерена до конца 2019 года обеспечить прием карт «Мир» на территории Евразийского экономического союза. То есть основная стратегия развития НПС – выход на международный уровень обслуживания клиентов.

В России развитию отрасли безналичных платежей сопутствует и активное развитие отрасли электронных денег. Так, в 2009 г. была учреждена Ассоциация «Электронные деньги», которая объединила основных участников российского рынка электронных платежей: «Яндекс.Деньги», QIWI, WebMoney, i-Free, Национальную ассоциацию участников электронной торговли (НАУЭТ) и Национальное партнерство участников микрофинансового рынка (НАУМИР). Основная цель Ассоциации – развитие рынка электронных денег в качестве общедоступной финансовой услуги [8].

Помимо технологической основы и эффективного законодательного регулирования системы безналичных розничных платежей, существует еще целый ряд преимуществ для пользователей/клиентов, которые собственно формируют спрос на развитие и наращивание оборота безналичных операций.

Основные преимущества безналичных розничных расчетов:

- 1) Прогрессирующее развитие системы дистанционного банковского обслуживания в России и мире;
- 2) Систематический рост ассортимента товаров и услуг, которые доступны для покупки через Интернет;
- 3) Увеличение количества и популяризация банковских программ и услуг в области безналичных расчетов (специальные акции, дополнительные услуги);
- 4) Популяризация сервиса кобрендинговых карт с дополнительными скидками и бонусами.

Лабусов М.В. выделил отдельные характеристики-преимущества использования безналичных платежей: простота использования, универсальность, устойчивость к мошенничеству, автономность, время использования, ликвидность, верифицируемость плательщика, удобство расчетов в сети Интернет [12, 490].

Развитие безналичных платежей является одним из приоритетов развития национальной стратегии финансового сектора, поскольку бесконтрольный оборот наличных денег в национальной экономике является благоприятной средой для теневой экономики и стимулом для развития коррупции в государственных и муниципальных органах. Также наличные средства обычно используются в других криминальных целях – финансирование терроризма, контрабанды, стимулирование

развития нелегальной миграции и трудоустройства, поэтому очевиден и такой «плюс» безналичных расчетов – как четкая контролируемость фискальными службами финансового состояния отправителя и получателя платежа.

Рассматривая позитивные аспекты безналичных розничных платежей, не можем оставить без внимания и основные проблемы в этой области.

Одной из основных проблем развития безналичных розничных платежей является мошенничество. Сегодня развелось все больше мошенников, которые используют различные эквайринговые функции для получения денег преступным путем, при этом механизмы получения денег бывают разные: подделка платежных карт, подделка цифровой подписи, использование данных чужих банковских карт, полученных преступным путем на просторах интернета и другие.

Сдерживающим фактором развития безналичных розничных платежей также является низкая финансовая грамотность. Так, к примеру пенсионеры российской глубинки, привыкшие получать пенсию через Почту России не всегда имеют возможность воспользоваться услугой банковской карты. Во-первых, в силу отсутствия элементарных навыков использования электронных и мобильных услуг. Во-вторых, в силу отсутствия надлежащего технического обеспечения (отсутствия интернета в российских глубинках, не все пенсионеры могут позволить себе смартфон, отсутствие терминалов и онлайн-касс в отдельных розничных магазинах российской глубинки).

Наличие вышеуказанных проблем, а также постоянный рост спроса на услуги безналичных расчетов среди торговцев и их клиентов, стимулируют развитие системы безналичных платежей. Основными драйверами развития рынка безналичных платежей в России являются: 1) появление на рынке платежных технологий новых игроков, а именно национальной платежной системы «Мир», заменившей мировые аналоги Visa и MasterCard; 2) развитие национальной законодательной базы; 3) модернизация программ лояльности банков (бонусные программы, услуги cash-back); 4) развитие онлайн-торговли; 5) развитие технологичности и цифровизация банковского сектора (широкая география NFC-технологий, POS-терминалов и QR-кодов); 6) демографический фактор – вовлеченность в современные экономические процессы миллениалов (люди, рожденные с 1980 по 2000 годы); 7) повсеместное использование смартфонов и других девайсов, поддерживающих новые платежные технологии.

Развитие системы безналичных платежей стимулирует и научно-технический прогресс, а именно создание нового оборудования и разработка нового программного обеспечения. Такие технологии не только отвечают новым запросам пользователей, но и должны отвечать систематически развивающейся законодательной базе. Например, в России таким устройством является устройство, совмещающее функции онлайн-кассы и POS-терминала.

Это устройство отвечает всем требованиям информационной безопасности национальной и международных платежных систем (Visa, MasterCard, Мир) и обеспечивает выполнение требований Федерального закона 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники» [3] о передаче в ФНС фискальных данных в режиме онлайн.

Развитие технологий в области эквайринга продиктовано не только запросом потребителей, но и владельцев торговых предприятий, которые являются основным пользователем услуг эквайринга. Поскольку спрос таких клиентов на различные виды услуг растет, то и разработчики, и поставщики решений эквайринга должны постоянно развиваться, чтобы удовлетворить потребности рынка новыми высокотехнологичными сервисами.

Развитию рынка эквайринговых услуг также сопутствует прогрессирующее сотрудничество банков и поставщиками платежных услуг (PSP) в нескольких приоритетных направлениях – аутсорсинг эквайринговых услуг, техническое и

программное обеспечение эквайринговых услуг банков, продажа эквайринговых услуг банков и PSP.

Список литературы

1. Федеральный закон «О национальной платежной системе» от 27.06.2011 N 161-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115625/ (дата обращения: 31.08.2018).
2. Федеральный закон от 01.05.2017 N 88-ФЗ «О внесении изменений в статью 16.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федеральный закон «О национальной платежной системе». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216082/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7// (дата обращения: 31.08.2018).
3. Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» от 22.05.2003 N 54-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42359/ (дата обращения: 31.08.2018).
4. Стратегия развития национальной платежной системы (одобрена Советом директоров Банка России 15.03.2013, протокол N 4). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143984/ (дата обращения: 31.08.2018).
5. Концепция создания НСПК. утверждена Председателем Банка России 16.06.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infodocsportal.com/3717045/> (дата обращения: 31.08.2018).
6. Положение Банка России от 19 июня 2012 г. №383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70094476/> (дата обращения: 31.08.2018).
7. Арутюнян А.В. Розничные платежные системы России: тенденции и проблемы развития. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docplayer.ru/50477253-Roznichnye-platezhnye-sistemy-rossii-tendencii-i-problemy-razvitiya.html/> (дата обращения: 31.08.2018).
8. Девятаева Н.В., Парфелкина Л.О. Проблемы совершенствования системы безналичных расчетов в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sisupr.mrsu.ru/2012-1/PDF/8_kds/Parfelkina.pdf
9. Доля безналичных платежей в России к концу года превысит 45%. // ТАСС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.finanz.ru/novosti/lichnyye-finansy/dolya-beznalichnykh-platezhey-v-rossii-k-koncu-goda-prevysit-45percent-1021159048>
10. Достов В.Л., Шуст П.М. Эволюция отрасли электронных платежей: проблемы качественного перехода. Москва. 2017. 104 с.
11. Зубченко Е. Страна победившего нала // Новые известия. – 2011. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.newizv.ru/economics/2011-09-28/152042-stranapobedivshego-nala.html>
12. Лабусов М.В. Тенденции развития безналичных расчетов в Российской Федерации // Молодой ученый. 2015. №24. С. 489-494.
13. Оборудование // Официальный сайт «Прими карту!» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://primikartu.ru/#predlagaem/> (дата обращения: 31.08.2018).

14. Основные показатели развития национальной платежной системы. // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/p_sys/print.aspx?file=sheet001.htm&pid=psrf&sid=ITM_30245/ (дата обращения: 31.08.2018).
15. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2017 году. // Центральный банк РФ. Москва. 2018. 129 с.

РАЗВИТИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ЛОГИСТИКИ В УСЛОВИЯХ РОСТА ТОРГОВЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Любимцев А.И.

*Любимцев Александр Игоревич - студент магистратуры,
кафедра внешнеэкономической деятельности,
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург*

Аннотация: статья посвящена выявлению влияния различных факторов на развитие глобальной логистики. В ходе рассмотрения делается вывод о том, что рост торговых ограничений является одним из наиболее значимых факторов, стимулирующих развитие глобальной логистики.

Ключевые слова: глобальная логистика, торговые ограничения, мировая экономика, мировые регионы, логистические цепи, цепи поставок, торговая война.

В настоящее время глобальная логистика рассматривается с точки зрения двух подходов – государственного и коммерческого.

С точки зрения государственного подхода глобальная логистика есть процесс формирования макрологистических систем, основную ответственность за который несут государства, являющиеся их основными пользователями. Наиболее influential факторами развития глобальной логистики признаются: состояние мировой экономики, международное публичное право, уровень управления инфраструктурой и ресурсами территории.

С точки зрения коммерческого подхода под глобальной логистикой понимается уровень управления всеми видами потоков в международном товарном обмене. Основными субъектами, формирующими глобальные логистические системы, являются транснациональные корпорации и другие коммерческие структуры, функционирующие на глобальном уровне, включая объединения бизнес-структур нескольких государств. Основными факторами, влияющими на развитие глобальной логистики в рамках рассматриваемого подхода, являются: уровень развития глобализации, международного маркетинга, корпоративной логистики, управления цепями поставок, а также состояние международного частного права. Кроме того, на развитие глобальной логистики влияет состояние международной логистики [1, с. 393–394].

Рассмотрим основные из перечисленных факторов.

Состояние мировой экономики по итогам 2017 года специалисты Всемирного Банка оценивают как растущее и имеющее разнонаправленные факторы влияния в различных регионах мира. Наиболее динамично в настоящее время развивается Южная Азия. Темпы экономического роста этого региона, согласно прогнозам, должны возрасти с 6,8 % в 2017 году до 7,1 % в 2018 году. Обусловлено это в основном замедлением роста инфляции на фоне снижения цен на продовольствие и сырьевые товары. В то же время прогресс в области консолидации государственных финансов носит неравномерный характер, сохраняются риски финансового сектора.

Немного меньшими темпами экономического роста (+6,1–6,3%) характеризуется Азиатско-Тихоокеанский регион. Его экономический рост стал следствием позитивной динамики внутреннего спроса и постепенного восстановления мировой экономики. Немного выше региональных оцениваются темпы роста китайской экономики (+6,3–6,5%).

Значительно отстают от рассмотренных все остальные регионы мира. Так, темпы экономического роста в странах Африки к югу от Сахары демонстрируют умеренное восстановление (около 2,6 %), по итогам 2018 г. ожидается рост до 3,2%. Однако экономические перспективы этого региона могут быть снижены в случае реализации высоких внешних рисков, основными из которых являются: «ухудшение конъюнктуры на мировых финансовых рынках, менее заметное повышение цен на сырьевые товары и рост протекционистских настроений» [2, с. 36]. Внутренние риски африканских стран состоят в недостаточных темпах реформ, росте угроз безопасности и политической нестабильности.

Темпы экономического роста в Европе и Центральной Азии по итогам 2017 года оказались ниже Южно-Африканского региона и составили около 2,5%. По итогам 2018 г. ожидается рост до 2,7 %. В восточной части региона наступила стабилизация благодаря сохранению благоприятной конъюнктуры на нефтяном рынке. В странах Европейского Союза отмечается незначительное восстановление экономики и сокращение показателей макроэкономической нестабильности. В то же время в регионе происходят трансформации специализации стран в мировом разделении труда. Это приводит к проведению странами региона мероприятий по повышению конкурентоспособности продукции, реализуемой ими на международном рынке.

На большей части региона Ближнего Востока и Северной Африки продолжают преобразования. Многие страны по-прежнему страдают от последствий войн и насилия, а последствия низких темпов экономического роста в этом и сопредельных регионах влияют на характер необходимых реформ и подталкивают к ним. Страны-члены Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива по-прежнему сталкиваются с проблемами, связанными с низкими ценами на нефть, но, в то же время, принимают меры по диверсификации своей экономики, некоторые страны проводят масштабные программы модернизации. Ожидается, что темпы экономического роста в регионе возрастут в 2018 г. до 2,9% с 2,1% по итогам 2017 г.

Хуже всего выглядит экономика стран Латинской Америки и Карибского бассейна, темп роста которой по итогам 2017 г. составил 0,8 %, но уже по итогам 2018 г. ожидается прирост в размере 2,1%. Однако он может быть ограничен недостаточностью бюджетов и связанными с этим ограничениями возможности выбора направлений макроэкономической и государственной политики во многих странах региона [2, с. 36–56].

Вместе с тем, доклад Всемирного Банка за 2018 г. не учитывает произошедший уже в начале 2018 года рост торговых ограничений между странами. Основные торговые барьеры уже заявлены между США и Китаем и США и ЕС. США заявлено повышение импортных пошлин до 25% на более чем 1300 китайских товаров. Китай заявил об ответных мерах на 106 позиций американских товаров, экспорт которых для США является стратегически важным. Убытки каждой из стран от вводимых санкций оцениваются в размере 50 млрд долл. в год [3].

Помимо Китая, «министерство торговли США предложило ввести пошлину на импорт стали из России и 11 других стран в размере 53%. В число стран с такой пошлиной предлагается включить, наряду с РФ, Бразилию, КНР, Коста-Рику, Египет, Индию, Малайзию, Южную Корею, ЮАР, Таиланд, Турцию и Вьетнам. Для всего остального импорта стали предлагается импортная пошлина в 24%» [4]. Безусловно, и эти меры не останутся без ответа, что значительно увеличит нестабильность в мировой торговле.

От увеличения торговых барьеров между Китаем и США выиграют другие страны. Так, Правительство РФ уже заявило, что в случае официального введения санкций будет пытаться нарастить объемы торговли с Китаем, поскольку «складываются условия для выхода профильной кооперации на еще более высокий уровень» [5].

Таким образом, мировая экономика характеризуется в настоящее время умеренным ростом, который к концу 2018 г. может составить не менее 2–3%. Однако стимулируемый США рост торговых ограничений снизит параметры либерализации мировой торговли и приведет к изменению существующих логистических сетей и созданию новых логистических сетей между странами, ранее в конкретной логистической сети не участвующими.

Другой значимый фактор – состояние международного права – в настоящее время подвергается значительным испытаниям, дискредитируя существующие международные нормативно-правовые институты. Обусловлено это тем, что объективный публичный интерес современного общества наталкивается на препятствие в виде субъективного интереса лиц, стоящих во главе многих государств мира, или подменяется им. Отметим, что объективный публичный интерес «состоит в том, чтобы, действуя сообразно социальным закономерностям, обеспечить производство материальных и духовных благ в размере, позволяющем максимально полно удовлетворять потребности в них всех и каждого и обеспечить условия для беспрепятственной реализации личностью своих творческих способностей» [6, с. 40]. Субъективный интерес представителей высшей власти многих государств состоит в повышении объема властных полномочий и обогащения только ограниченного круга лиц и организаций. Однако невысокий уровень роста мировой экономики не позволяет в достаточной степени удовлетворить интересы всех сторон общества, приводя к нарушениям в области международного публичного права.

Примечательно, что для развития глобальной логистики интересны именно те временные периоды, в которые наблюдается правовой хаос, правовая неурегулированность, означающие слом существующих устоев и переход к чему-то новому. Именно в такие моменты наблюдается значительный рост международных и транснациональных коммерческих структур. Имеющийся в таких структурах эффективный уровень управления предполагает, что они смогут обеспечить в том числе управление логистической инфраструктурой и ресурсами тех территорий, на которые будет обращена их деятельность. Соответственно, можно утверждать, что существующие в мире проблемы международного публичного права будут способствовать росту логистических систем и уровня управления логистической инфраструктурой и ресурсами.

На еще один фактор – уровень развития международного маркетинга – прежде всего, влияет уровень экономического развития стран. Развитые страны способны предоставить более высокий уровень маркетинга по сравнению с развивающимися странами и тем более – по сравнению со странами Африки. Уровень развития международного маркетинга, генерируемого развитыми странами, уже включает элементы, позволяющие отнести его к глобальному: маркетинговый сбыт, охват практически всех функциональных сфер предприятия (снабжение, исследования и разработки, персонал, финансы), а также рыночно ориентированное управление предприятием в условиях работы за рубежом [7, с. 29–33]. В то же время уровень развития маркетинга тех африканских стран, которые уже включены в логистические цепочки развитых и развивающихся стран, в настоящее время представляет собой традиционный экспорт. Однако уже отмеченное выше развитие ряда африканских стран дает надежду на рост уровня маркетинга и в этом направлении. Это также будет способствовать созданию новых логистических сетей.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время в мировой экономике сложились условия и факторы, стимулирующие создание новых и

развитие уже существующих логистических цепей. Особенно сильное влияние на этот процесс оказывает рост торговых ограничений в международной торговле. Обусловлено это тем, что он сопряжен с нарушением международного публичного права на фоне невысокого роста мировой экономики. Учитывая также наметившееся развитие некоторых африканских стран, можно предположить, что развитие глобальной логистики вследствие роста торговых ограничений будет смещаться с развитых стран на неразвитые и развивающиеся страны. Именно в этих направлениях будут создаваться и постепенно усложняться логистические цепи.

Список литературы

1. Шульженко Т.Г. Эволюция концепции глобальной логистики в контексте современных условий интернационализации мировой экономики // Логистические системы в глобальной экономике, 2016. № 6. С. 391–395.
2. Всемирный банк, Годовой отчет 2017. Вашингтон округ Колумбия: Всемирный банк, 2017. doi: 10.1596/978-1-4648-1167-8. Лицензия: Creative Commons. Атрибуция – Некоммерческое использование – Без производных произведений 3.0 IGO (CC BY-NC-ND 3.0 IGO). 84 с.
3. Каткова Е. Торговая война: чем Китай ответит на удар США // Газета.ру. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2018/04/04/11705720.shtml/> (дата обращения: 31.08.2018).
4. Экономист оценил вероятность торговой войны между США и ЕС // РИА Новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ria.ru/radio_brief/20180220/1515011452.html/ (дата обращения: 31.08.2018).
5. Россия намерена извлечь выгоду из торговой войны Китая и США // РИА Новости. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20180504/1519859784.html/> (дата обращения: 31.08.2018).
6. Сырых В.М. Объективные основы публичного права // Lex Russica, 2016. № 5. С. 37–80.
7. Агаларова Е.Г., Хорошун В.Р. Новые тенденции в международном маркетинге в условиях кризиса // Теория и практика современной науки, 2016. № 6-1 (12). С. 29–33.

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРАВА В СТРУКТУРЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ОСУЖДЕННОГО: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, РЕАЛИЗАЦИЯ

Захарова С.С.¹, Лакеев А.А.²

¹Захарова Светлана Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент;

²Лакеев Алексей Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент,
кафедра уголовного права,

Институт Академии права и управления ФСИН России,
г. Рязань

Аннотация: в статье анализируются субъективные права осужденного, являющиеся одним из элементов его уголовно-правового статуса. Авторами выделены характерные особенности и сформулировано понятие данных прав, предложена их классификация, затронуты вопросы их реализации.

Ключевые слова: осужденный, наказание и иные меры уголовно-правового характера, уголовно-правовой статус осужденного, субъективные права, реализация.

К числу элементов, образующих уголовно-правовой статус осужденного, относятся его субъективные права. Они являются производными от соответствующей общеправовой категории «субъективное право», которое в современной юридической науке чаще всего рассматривается как гарантированная законом мера возможного (дозволенного, уполномоченного) поведения субъекта.

С учетом данного положения рассматриваются общие вопросы субъективных прав осужденных. Так, В.И. Селиверстов определяет субъективное право осужденного как закрепленную законом и гарантируемую государством реальную возможность определенного поведения осужденного или пользования им социальными благами, обеспечиваемую юридическими обязанностями должностных лиц учреждений и органов, исполняющих наказания, других субъектов, возникающих правоотношений [5, с. 126].

Субъективные права осужденного, входящие в его уголовно-правовой статус, в той или иной мере соответствуют представленному выше определению, но обладают определенными особенностями, обусловленными их отраслевой принадлежностью.

Рассматриваемые нами субъективные права установлены в уголовно-правовых нормах. Они могут быть закреплены текстуально, что предполагает отражение права непосредственно в тексте уголовного закона. Так, ст. 80¹ УК РФ закрепляет право осужденного на освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.

Существует также смысловой способ закрепления субъективного права, который означает выявление его с помощью различных способов и приемов толкования норм уголовного права. Так, содержание ч. 5 ст. 50 УК РФ дает основание полагать, что осужденный к исправительным работам имеет право на освобождение от наказания в случае признания его инвалидом первой группы, поскольку изначально подобным лицам данное наказание не может быть назначено.

В основе любых субъективных прав, включая и рассматриваемых нами, лежит возможность пользоваться определенными благами. Благо изначально является категорией философии и этики, где означает то, что заключает в себе определенный положительный смысл. В более узком смысле благо – понятие, обозначающее нечто

положительное для телесного и духовного развития человека, ценное для удовлетворения его потребностей [6, с. 382].

Однако в зависимости от отрасли права, которая регламентирует то или иное субъективное право осужденного, виды социальных благ, их содержание различаются. Так, например, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством осужденные к лишению свободы наделены возможностью пользоваться такими благами как одежда, питание, индивидуальные средства гигиены (ст. 99 УИК РФ).

Применительно к субъективным правам, устанавливаемым уголовным правом, благо для осужденного означает большую значимость и представляет собой полное устранение тех ограничений, которые составляют содержание наказания или иной меры уголовно-правового характера (например, право на освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ) либо их уменьшение (например, право на зачет времени содержания под стражей до судебного разбирательства в сроки лишения свободы и некоторые другие наказания (ч. 3 ст. 72 УК РФ).

Таким образом, по сути, благо в рамках, устанавливаемых уголовным правом, представляет собой не что иное, как освобождение от наказания или иной меры уголовно-правового характера, либо их смягчение.

Право на получение благ обеспечивается возможностью осужденного прибегнуть в необходимых случаях к защите своего субъективного права. Так, ст. 401 УПК РФ определяет, что на постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, могут быть поданы апелляционные жалоба или представление в порядке, установленном главой 45.1 настоящего Кодекса.

Субъективное право представляет собой систему, образуемую ее элементами, каждый из которых представляет собой правомочие, т.е. определенную возможность конкретного поведения.

В теории, как правило, выделяется четыре подобных элемента: возможность положительного поведения самого управомоченного, т.е. право на собственные действия; возможность требовать соответствующего поведения от правообязанного лица, т.е. право на чужие действия; возможность прибегнуть к государственному принуждению в случае неисполнения противостоящей стороной своей обязанности (притязание); возможность пользоваться на основе данного права определенным социальным благом [4, с. 530]. Впрочем, подобная схема достаточно условна и в литературе отмечается, что число указанных элементов может быть больше или меньше в зависимости от характера субъективного права [7, с. 20].

С нечто подобным мы сталкиваемся при анализе структуры субъективного права осужденного, образующего его уголовно-правовой статус. Так, она характеризуется, во-первых, возможностью свободно пользоваться благами в виде освобождения от уголовного наказания или иной меры уголовно-правового характера или смягчения их содержания. Однако добиться его только путем собственного поведения осужденный не может. Оно возможно только при участии суда, который принимает соответствующее решение. Таким образом, в структуре субъективного права осужденного отсутствует правомочие на свои активные действия. Однако в нее входят возможность требовать обеспечения искомого блага от судов (требование), а также возможность в необходимых случаях обращаться за защитой того или иного права (притязание).

Субъективные права осужденного, образующие его уголовно-правовой статус, могут быть классифицированы по тем или иным критериям. Как нам представляется, *базисным из них является право осужденного на исполнение в отношении него наказания или иной меры уголовно-правового характера в рамках, установленных уголовным законом.* При его реализации у осужденного появляются конкретные

субъективные права, обусловленные, главным образом, возможностью освобождения от наказания или иной меры уголовно-правового характера.

Так, в зависимости от оснований возникновения того или иного субъективного права их можно разделить на следующие группы. Во-первых, субъективные права, в основании которых лежит *истечение времени либо изменение обстановки*. Таковыми являются: право на зачет времени содержания под стражей до судебного разбирательства в сроки лишения свободы и некоторые другие наказания (ч. 3 ст. 72 УК РФ); право на освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ); право на освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ); право на прекращение пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по достижению возраста восемнадцати лет (ч. 2 ст. 92 УК РФ); право на погашение судимости (ч.3 ст. 86 УК РФ); право на аннулирование всех правовых последствий, предусмотренных УК РФ при погашении или снятии судимости (ч. 6 ст. 86 УК РФ).

В основе других прав лежит *психическое и физическое состояние осужденного, наличие у него заболевания или возраст*. Таковыми являются: право на освобождение от дальнейшего отбывания наказания в случае наступления психического расстройства, лишаящее осужденного возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 1 ст. 81 УК РФ); право на освобождение военнослужащих, отбывающих арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе (ч. 3 ст.81 УК РФ); право на прекращение пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа до истечения срока, установленного судом, если судом будет признано, что у несовершеннолетнего выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении (ч. 3 ст. 92 УК РФ); право на сокращение сроков давности для несовершеннолетних наполовину при освобождении от наказания (ст. 94); право на сокращения сроков судимости для несовершеннолетних (ст. 95 УК РФ); право на зачет времени пребывания в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях (ч. 3 ст. 104 УК РФ).

В отдельную группу следует выделить права осужденных, которые появляются в результате изменения действующего законодательства. Так, если новый закон смягчает наказание, которое отбывается лицом, то осужденный получает право на сокращение наказания в пределах, предусмотренным уголовным законом (ч. 2 ст. 10 УК РФ). Безусловно, при декриминализации того или иного деяния, осужденный, отбывающий наказание за его совершение, подлежит освобождению.

В литературе иногда выделяют и иные права, которые, по мнению авторов, образуют уголовно-правовой статус осужденного. Так, например, В.Н. Орлов полагает, что право осужденного на вознаграждение за труд закреплено в ч. 3 ст. 50, ч. 2 ст. 51 УК РФ [3,с. 297]. На наш взгляд, с подобной позицией нельзя согласиться изначально уже потому, что предметом уголовного права трудовые отношения не являются. В нормах уголовного права, на которые делается автором ссылка, указываются ограничения, составляющие содержание наказаний в виде исправительных работ и ограничения по военной службе.

Таким образом, субъективное право осужденного, входящее в его уголовно-правовой статус, следует определить как установленную нормами уголовного права возможность пользоваться социальным благом в виде полного или частичного освобождения от правоограничений, составляющих содержание наказания либо иных мер уголовно-правового характера, гарантированную государством и обеспечиваемую юридическими обязанностями судов.

Субъективные права осужденных, входящих в его уголовно-правовой статус, представляют собой значимость только в том случае, если они будут реализованы. В противном случае они останутся абстрактными категориями, не обеспечивающими уголовно-правовое регулирование.

Определение понятия реализации субъективных прав предлагается в литературе. Так, по мнению Н.В. Губарева, под ней следует понимать осуществление при помощи всей совокупности правовых средств юридического воздействия на складывающиеся общественные отношения в процессе исполнения наказания с целью сокращения объема кары в связи с изменением правового положения в сторону улучшения, т.е. уменьшением общего объема установленных правоограничений [1, с. 6-7]. Формулируя свою точку зрения, автор рассматривает реализацию как процесс, по осуществлению правовых предписаний в поведение людей.

Однако в теории существует и другая позиция, в соответствие с которой реализация права не только процесс правового регулирования, но и его конечный результат. Эта позиция представляется предпочтительней, поскольку процесс организован для достижения определенной цели. Само же правомерное поведение субъекта в процессе достижения субъективного права следовать рассматривать как способ, а не суть реализации права [2, с. 12]. Таким образом, реализацию субъективных прав осужденного, входящих в его уголовно-правовой статус следует рассматривать как деятельность по их осуществлению и достижение им социального блага в виде полного или частичного освобождения от правоограничений, составляющих содержание наказания либо иных мер уголовно-правового характера, предусмотренных нормами уголовного права.

Реализация прав осужденных характеризуется наличием нескольких стадий. Первая стадия, именуемая в литературе предварительной или начальной. Она характеризуется наличием соответствующих уголовно-правовых норм. Вторая стадия носит процедурный характер. Именно здесь осужденный вступает в конкретные правоотношения с государством для достижения желаемого результата, получения желаемого блага. Вне правоотношений осужденные не могут реализовать свои права, поскольку в любом случае требуется вынесение судом соответствующего акта применения, например, определения суда. Третья стадия выражается в получении осужденным искомого блага, освобождения от наказания или уменьшения ограничений составляющих его либо иную меру уголовно-правового характера.

Четвертая стадия имеет место в том случае, когда нарушаются субъективные права осужденного и для их реализации возникает необходимость обращения в соответствующие инстанции.

Список литературы

1. *Губарев Н.В.* Реализация прав осужденных к лишению свободы в процессе отбывания наказания в исправительных колониях в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 26 с.
2. *Зыкина Т.А.* Реализация прав работников. Архангельск, 2013. 243 с.
3. *Орлов В.Н.* Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты. М., 2011. 464 с.
4. Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2004. 776 с.
5. Уголовно-исполнительное право России / Под ред. В.И. Селиверстова. М., 2010. 400 с.
6. Философия права / Под ред. О.Г. Данильяна. М., 2005. 416 с.

АКЦЕССОРНАЯ СВЯЗЬ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕЁ ОСЛАБЛЕНИЯ Шумкин Е.М.

*Шумкин Евгений Михайлович – старший преподаватель,
кафедра административного, финансового и корпоративного права,
Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск*

Аннотация: *заклячая обеспеченную поручительством сделку, кредитор, казалось бы, повышает свои шансы взыскать долг в случае банкротства основного должника. Между тем в процессе оспаривания основной сделки срок поручительства может истечь. Кроме того, нередко должник и поручитель являются аффилированными лицами и уходят в банкротство почти одновременно. В этом случае высока вероятность оспаривания как основной сделки, так и исполнения обязательства со стороны поручителя. Рассматриваются в настоящей статье условия, при которых кредитор рискует лишиться возможности получить долг и от должника, и от поручителя, а также как минимизировать этот риск.*

Ключевые слова: *сделка, кредитор, должник, банкротство, поручитель.*

Самым коротким путем получения вспомогательной ссылки на возможное удовлетворение своих требований, является применение механизма поручительства в сделке. По умолчанию, такой правовой статут должен сохранять интересы кредитора, следующего принципу добросовестности [1]. При этом, законодатель, прекращая поручительство, обеспечивает соблюдение интересов самого поручителя [2]. Юридическая архитектура построения такой защиты строится на изменении правовой крепости соединения акцессорной связи между основным и дополнительным обязательством.

Судебная практика показывает ослабление акцессорной связи при изменении вспомогательных обязательств из-за соответствующего изменения или прекращения базового обязательства для обеспечения интересов поручителя от деструктивных юридических последствий.

Правоприменительная практика и позиция высших судов считают, что при изменении величины основных обязательств, величина обязательств поручителя остается неизменной и последний несет ответственность перед кредиторами в изначальной мере базового обязательства [3].

Для манипуляции положениями поручительства, важно с самого начала заложить в договоре необходимое условие одобрения поручителя, которое выражается прямо, воспринимается фактически и в котором отсутствует, искажающий действительность смысл о том, что поручитель станет отвечать за должника при изменении размера основных обязательств [4]. Однако, имеет место факт поддержки правомочных интересов кредиторов законодателем, в случае ослабления акцессорной связи, например, при реорганизации должника, где институт поручительства продолжает существовать. Таким образом, законодательный вектор защиты интересов лиц, участвующих в сделке, как в фарватере основных, так и дополнительных обязательств, направлен на соблюдение баланса интересов всех указанных лиц. Действуя подобным образом, законодатель стремится к исключению злоупотребления своими правами должников, в контексте установления акцессорных связей с поручителем, и исключения неблагоприятных правовых рисков для него (при отсутствии ярко выраженной договорной воли на условие согласия).

Учитывая достаточно жесткую действительную позицию законодательного императива, обязательства акцессорного должника вызывают яркие дискуссии у правоприменителей. В качестве примера, если основной должник находится в процедуре конкурсного производства [5].

Любая сделка должника, обремененная акцессорной связью, находится в группе вероятных рискованных последствий, если основной должник является обладателем признаков несостоятельности или является банкротом.

Актуальность рассматриваемой проблемы подчеркивает риск оспаривания распорядительных сделок, если основной или дополнительный носители обязательств обладает установленными судом признаками несостоятельности (банкротства) в силу правовой возможности их оспаривания по банкротным основаниям [6]. Существует прямой интерес кредитора такого должника, деятельность которого несостоятельна, в действительной акцессорной связи между последним и его поручителем.

Корреальная ответственность поручителя порождает кредиторское право выбора требования должника исполнения по сделке, срок исполнения которой претворён. Финансовая несостоятельность поручителя, или его банкротство влечёт вместе с собой максимальную финансовую опасность для должника удовлетворения своих требований. Базовые ограничения, императивно наложенные Законодателем, лишают правовой возможности оперировать своими денежными потоками в отношении всех платежей, кроме текущих, где, последние, являются возникшими после возбуждения дела о банкротстве в отношении должника [7]. Поэтому у кредитора появляется единственно легитимный способ найти удовлетворение своих финансовых притязаний, это включение в реестр требований кредиторов с ожиданием возможности вероятного гашения своих требований в процедуре конкурсного производства. Однако, прокредиторская направленность Закона о банкротстве, ставящая под сомнение все сделки должника, включает все его сделки с акцессорными связями, в группу риска, так как они несут в себе нарушение баланса интересов всех остальных кредиторов, имеющих финансовые претензии к должнику [8]. В качестве защиты своих интересов, в контексте отстаивания распорядительной сделки, в процедуре конкурсного производства, может стать позиция, доказывающая ценность данной сделки, как неотъемлемой части обычной хозяйственной сделки должника на момент её заключения, не превышающую 5% массы активов должника и с элементом равноценного встречного исполнения, что лишает конкурсных кредиторов и арбитражного управляющего оспаривать такие сделки, так как отсутствует предпочтение одному из кредиторов. В противном случае, результат ликвидации акцессорной связи станет очевидным при реализации института реституции, как неизбежное при недействительной сделке. При этом, проблемы конкурсных кредиторов, являющихся добросовестными, этим могут не ограничиваться. Допустим, при реализации вышеописанного деструктивного развития событий – признании сделки с должником недействительной, спорное имущество пополнило конкурсную массу последнего. Логично предположить, что, имея в запасе легитимную акцессорную связь поручителя и должника, как гаранта исполнения обязательств для кредитора, он (кредитор) обращается к поручителю за исполнением обязательств. Однако, существует вероятность невозможности восстановления акцессорной связи, если сам поручитель станет несостоятельным, что, в свою очередь, может привести его к банкротству.

В данном случае, правоприменителям необходимо учитывать необходимость восстановления обязательств базового должника в отношении кредиторов и обязательства поручителя.

Думается, что доктрина института поручительства неразрывно связана с основным обязательством должника, обладает их солидарной ответственностью.

Следующий момент. Редукция акцессорной связи при финансовой несостоятельности или банкротстве должника сочетается с истеканием срока поручительства. Норма ГК РФ, предусмотренная ст.367, поддерживает соблюдение баланса интересов сторон акцессорной связи. Реституционный исход разворачиваемой сделки по общегражданским и банкротным основаниям, в норме, должен восстановить первоначальные обязательства в исходном виде, что затрагивает и исходное обеспечение по нему. Опираясь на позицию высших судов, итогом признания недействительными действий должника по уплате денег, или иной сделки должника, ориентированной на прекращение обязательства, то такое обязательство должника перед своим кредитором будет считаться восстановленным с момента совершения сделки, признанной недействительной, где право требования к поручителю и должнику, при этом, признаются существующими, вне зависимости от действия должника по отношению к кредитору, в части выплаты финансовых требований [9]. В итоге следует сказать, что кредитор может предъявить поручителю требование о взыскании долга должнику в течение одного года с даты введения процедуры конкурсного производства в отношении основного должника. Таким образом, прекращение акцессорной связи после года станет возможным даже при наличии базового денежного обязательства, что, в буквальном контексте, свидетельствует о предпочтении интересам поручителя со стороны законодателя.

Если подобным образом станет формироваться судебная практика, позиции научного сообщества и правоприменителей, при отсутствии более ширококолеечной позиции законодателя, то баланс интересов между обществом, должником, поручителем и кредитором будет практически (буквально) смещен. Приостановление течения срока обязательств поручителя видится внятной и адекватной процедурой в делах о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц.

Регенерация обязательства должника перед кредитором осуществляется после включения спорного имущества в конкурсную массу, значит, формально, поручительское обязательство может быть восстановлено этой датой, датой включения имущества по сделке, признанной недействительной. Нивелирование потенциальных рисков, связанных с утратой обеспечения по сделке, должно стать существенным условием договора, с тем, что необходимо увязать прекращение поручительства с прекращением основного обязательства исполнением.

В этой связи, учитывая складывающуюся практику, всем участникам акцессорной связи, стоит подходить к договорным обязательствам взвешенно, перспективно, разумно и осмотрительно.

Список литературы

1. *Сайфуллин Р.И.* Влияние мирового соглашения, заключенного в деле о банкротстве основного должника, на обязательство из поручительства // Вестник экономического правосудия РФ. 2016. № 8; Шишмарева Т. П. Институт несостоятельности в России и Германии. М.: Статут, 2015. С. 9.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) [ст. 367].
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством [п.6] // [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.arbitr.ru/ (дата обращения: 31.08.2018).
4. Обзор судебной практики ВС РФ за четвертый квартал 2011 года, утв. Президиумом 14.03.2012 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.artics.ru/ (дата обращения: 31.08.2018).
5. Федеральный закон О несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 N 127-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

6. Информационное письмо ВАС РФ от 31.05.2000 №52 Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с применением законодательства о валютном регулировании и валютном контроле // [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru/ (дата обращения: 31.08.2018).
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63 О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве // [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.arbitr.ru/ (дата обращения: 31.08.2018).
8. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. N 367 Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа // [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.base.garant.ru/ (дата обращения: 31.08.2018).
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 63 (ред. от 06.06.2014) О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве // [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru/ (дата обращения: 31.08.2018).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСЧЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА

Карлина Н.Ю.

*Карлина Наталья Юрьевна - магистрант,
направление: юриспруденция,
кафедра гражданского права и гражданского процесса,
Забайкальский государственный университет, г. Чита*

Аннотация: в статье рассматривается понятие инструмента платежной системы - электронных денежных средств, проведение расчетов с их использованием, проблемы, возникающие в процессе проведения расчетов с использованием электронных денежных средств, пробелы существующего законодательства в отношении регулирования таких расчетов, а также рассмотрена практика Российской Федерации и Европейского союза, проведена оценка рисков при проведении электронных расчетов и возможные пути их устранения. Проведен анализ внедрения мероприятий по совершенствованию систем проведения расчетов с использованием электронных денежных средств на ближайший год.

Ключевые слова: электронные денежные средства, оператор, расчеты, электронные средства платежа, платежная система.

В современном мире экономической глобализации и информатизации рассматривается вопрос внедрения универсальной платежной системы, позволяющей проводить расчеты в оперативном и безопасном порядке. На сегодняшний день существует множество различных платежных систем, в полном объеме не отвечающих запросам пользователя.

Инструментом платежной системы являются электронные денежные средства, под которыми понимаются средства, которые предварительно предоставлены одним лицом (лицом, предоставившим денежные средства) другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета (обязанному лицу), для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа (подп. 18 ст. 3

Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» (далее - Закон об НПС) [1, с. 7]. Распоряжение электронными денежными средствами проводится исключительно с использованием электронного средства платежа (ЭПС).

Законодательство Российской Федерации не рассматривает электронные денежные средства как отдельную категорию денег, так как к деньгам оно относит наличные, банкноты, монеты и денежные средства, хранящиеся на банковских счетах, электронные денежные средства, в свою очередь, существуют без открытия банковского счета. Исходя из вышесказанного, электронные денежные средства рассматриваются как отдельный объект гражданских прав, относятся к категории обязательственных прав требования и включаются в иное имущество, согласно ст. 128 ГК РФ, обладающее свойственными только ему признаками. Отметим, что денежные средства, получаемые организациями, осуществляющими профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг, клиринговую деятельность или управляю инвестиционными фондами, в том числе паевыми, не являются электронными денежными средствами.

В свою очередь, законодательство Европейского Союза в соответствии с п. 15 ст. 4 Директивы 2007/64/ЕС от 13.11.2007 о платежных услугах на внутреннем рынке включает электронные денежные средства наряду с банкнотами, монетами, деньгами на счетах в понятие денег. Так согласно понятию электронных денежных средств, закрепленному в п. 2 ст. 2 Директивы 2009/110/ЕС от 16.09.2009 об организации, деятельности и пруденциальном надзоре за деятельностью учреждений электронных денег - это денежные средства, представляющие собой требования к эмитенту ЭДС. Таким образом, денежные средства — это обязательственные права требования держателей ЭДС (кредиторов), предоставивших денежные средства эмитенту ЭДС (должнику).

Так, правовую природу ЭДС в Российской Федерации и в европейских странах можно определить как идентичную. Электронные денежные средства эмитируются при получении денежных средств эмитентом. Таким образом, в обмен на денежные средства, предоставленные собственником электронных денежных средств, выпускаются как бы «предоплаченные» денежные средства. Достоинством эмиссии таких средств выступает низкая цена вопроса. Однако с точки зрения поддержания стабильности рынка представляется более верным правовое регулирование Российской Федерации — неэмиссионная природа электронных денежных средств. Что касается хранения электронных денежных средств, законодательство Европейского Союза включает использование платежных систем либо удаленного сервера, причем с открытием специального счета, в Российской Федерации, как уже было отмечено ранее, хранение электронных денежных средств не предусматривает открытие специального счета [4, с. 80].

Расчеты электронными денежными средствами проводятся с использованием электронных средств платежа (ЭСП). Анализируя сам закон о национальной платежной системе, институт электронного средства платежа игнорируется. Тем не менее, под электронным средством платежа (ЭСП) понимается «средство и (или) способ, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверять и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств». Данное определение довольно обширно и нередко вызывает вопросы относительно того, что именно можно отнести к ЭСП. Согласно разъяснениям Банка России, как ЭСП однозначно можно классифицировать платежные карты - дебетовые, кредитные и предоплаченные. Подобная позиция закреплена в редакции Положения Банка России № 266-П. В дополнение к этому к электронному средству платежа фактически можно отнести и информационные системы - например, Webmoney, Яндекс.Деньги,

Qіwі, интернет-банк для физических и юридических лиц, а также электронные кошельки, доступ к которым можно получить с использованием различных интерфейсов. В свете разъяснений Банка России, опубликованных в феврале 2013 г. (Информация Банка России от 28 февраля 2013 г. «О применении отдельных положений Федерального закона «О национальной платежной системе»), в категорию электронных средств платежа попадают также подарочные, накопительные, дисконтные и бонусные карты, которые могут использоваться для расчетов с лицами, отличными от эмитентов таких карт.

В Российской Федерации государственное регулирование расчетов с использованием электронных денежных средств долгое время отсутствовало вообще, до 2011 года, в котором был принят Федеральный закон № 161-ФЗ от 27 июня 2011 г. «О национальной платежной системе». С выходом указанного федерального закона появились и значительные ограничения. Во-первых, юридические лица или индивидуальные предприниматели свои электронные кошельки пополняют исключительно с расчётного счёта (п. 3 ст. 7 Закона № 161-ФЗ). Во-вторых, юридические лица не имеет права перечислять электронные денежные средства другому юридическому лицу или же индивидуальному предпринимателю. Такие расчеты допустимы и правомерны только в том случае, когда одним из участников сделки является именно физическое лицо (п. 9 ст. 7 Закона № 161-ФЗ). В-третьих, на счёт юридического лица нельзя перевести сумму, превышающую 200 тысяч рублей, а общий остаток электронных средств не может быть больше 100 тысяч рублей либо эквивалентной суммы в валюте. Суммы превышения автоматически переводятся оператором на банковский счёт компании (п. 23 ст. 7 Закона № 161-ФЗ). В-четвёртых, для использования электронного средства платежа юридические лица или предприниматели обязаны пройти идентификацию. Она проводится согласно положениям Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Налоговое законодательство также требует жесткой персонификации электронных счетов, принадлежащих юридическим лицам [7, с. 103]. Так, статья 86 Налогового кодекса обязывает банки запрашивать у организаций документ, подтверждающий присвоение ИНН при предоставлении им доступа к электронным средствам платежей, также любая операция с использованием электронных денег, обязательно должна иметь документальное подтверждение. Для таких случаев действуют стандартные бухгалтерские правила. Подавать можно документы в электронном виде, либо на бумажном носителе. В первом случае электронная платежная система просто заверяет документы цифровой подписью. Однако, следует раз в месяц получать копии документов на бумажном носителе.

Несмотря на значительные изменения законодательства в отношении расчетов с использованием электронных денежных средств, а также развитие интернет-технологий, данная система далеко не совершенна. Так, проанализировав судебную практику расчетов с использованием неперсонифицированных средств платежа, можно сделать вывод, что при несакционированных переводах ущерб, причиненный владельцу счёта не возмещается. На мой взгляд, это связано не только с несовершенством законодательства, а самой платежной системы в части неперсонифицированных средств платежа, а также отсутствие у самих судей нужного образования, опыта и знаний в сфере интернет-технологий.

Законодатель не закрепил в какой-либо форме возможность открытия электронного кошелька, что создало значительные сложности в установлении взаимодействия с клиентом с практической точки зрения. Несмотря на то, что денежные средства находятся у оператора в «транзитном» состоянии, специального статуса этого состояния в федеральном законе либо иных нормативно-правовых актах не введено, полагается, что сделано это в целях избежания возможных коннотаций с

банковским счетом. Таким образом, участникам электронных расчетов, в том числе регуляторам их проведения, приходится переносить внимание на электронное средство платежа в связи с тем, что без него электронных денежных средств не может быть по определению. В результате процедура открытия кошелька, с точки зрения клиента, определяется как «предоставление электронного средства платежа», хотя по факту никакого материального носителя клиент не получает.

Таким образом, если для кредитных организаций – банков, центральным институтом является счет, а инструмент управления им - пластиковая карта, система интернет-банкинга, имеет второстепенное значение, то для систем электронные денежные средства – все наоборот, использование и само существование электронных денежных средств основано на электронных средствах платежа. Так, возникает различный режим перевода электронных денежных средств в зависимости от типа ЭСП, которые были рассмотрены ранее.

Отмечаются случаи использования систем денежных переводов с использованием электронных денежных средств при осуществлении расчетов за наркотические средства. Основная угроза исходит от вовлечённых в наркотрафик представителей незаконной миграции и этнических ОПГ (преимущественно из Центральной и Восточной Азии, Украины). Риск использования систем денежных переводов в целях расчетов за наркотики и ОД, в определенной степени нивелируется за счет существующего корпоративного и государственного контроля, так как операторы таких систем имеют статус кредитных организаций, и как правило, входят в банковские группы, но не все, вместе с тем, фактов использования виртуальных валют при совершении преступлений в сфере экономики на территории РФ, зафиксировано не было, по данным Росфинмониторинга за июль 2018 года, хотя на мой взгляд, криптовалюты могут использоваться на различных этапах движения наркодоходов, включая расчеты наркопотребителей за наркотики, легализацию полученного преступного дохода и распределение денежных средств между организаторами ОПГ, а также выплату вознаграждений закладчикам, наркокурьерам, работникам нарколабораторий. В 2017 году установлены факты использования криптовалюты «биткойн» в финансовой структуре незаконного оборота наркотиков на территории 23 субъектов РФ. Анонимность расчетов с использованием криптовалют обеспечивает популярность данного способа при совершении преступлений, и, кроме того, усложняет процесс расследования, отмечу, в связи с чем можно повторно сделать вывод о несовершенстве законодательства, а также о незамедлительном вмешательстве государства, в том числе при принятии мер по снижению оборота вышеуказанных доходов.

В целях совершенствования мер по борьбе с кибермошенничеством и киберворовством, в апреле 2018 года был принят Федеральный закон от 23 апреля 2018 г. № 111-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». Данным законом усилена уголовная ответственность за хищение чужого имущества, совершенное с банковского счета, а равно электронных денежных средств (лишение свободы на срок до 6 лет). Так, внесены изменения в статью 159.3 УК РФ, предусматривающую наказание за мошенничество с использованием платежных карт. Уточнено наименование. Речь идет о мошенничестве с использованием электронных средств платежа. Введен новый квалифицирующий признак – «с банковского счета, а равно электронных денежных средств» [3, 70]. Скорректированы санкции за мошенничество в сфере компьютерной информации. Вместо ареста на срок до 4 месяцев за мошенничество с использованием ЭСП, предусмотрено лишение свободы на срок до 3 лет. Снижены пороговые суммы крупного и особо крупного размеров в целях применения соответствующих статей УК РФ. Так, крупным размером в настоящей статье признается стоимость имущества, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей, а особо крупным - шесть миллионов рублей [3, 71].

Коме того, в настоящее время на рассмотрении Государственной Думой РФ находится законопроект (№ 296412-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части противодействия хищению денежных средств)» в части противодействия хищению денежных средств в сфере электронных платежей. Так, операторов по переводу денежных средств обяжут при выявлении ими признаков перевода денежных средств без согласия клиента приостанавливать выполнение такой операции на срок до 2 рабочих дней.

Также планируется законодательно запретить получение физическими лицами наличных денег с использованием неперсонифицированных ЭСП.

Росфинмониторингом совместно с экспертами организаций частного сектора ведется доработка модели финансового поведения наркоторговца в целях последующего внедрения соответствующего профиля в службы внутреннего контроля финансовых организаций.

В соответствии с поручением Правительства РФ от 03.05.2017 № ИШ-П13-276с, Минфином России при участии Банка России и Росфинмониторинга разработан и в настоящее время проходит стадию подготовки к рассмотрению Государственной Думой Федерального собрания РФ во втором чтении проект федерального закона №287876-7, разработан законопроект «О цифровых финансовых активах», определяющий статус цифровых технологий, применяемых в финансовой сфере, и их основных понятий, включая криптовалюты. В указанном законопроекте предложен механизм регулирования оборота криптовалют, основанный на стандартах Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ).

В 2014 и в 2017 годах на официальном сайте Банка России в сети Интернет опубликованы пресс-релизы, уведомляющие физических и юридических лиц о рисках ОД/ФТ, связанных с осуществлением операций с виртуальными валютами.

МВД России и Росфинмониторингом в рамках Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ) проводится типологическое исследование по установлению трансграничных схем наркорасчетов и легализации доходов, полученных от незаконного оборота наркотических средств, с использованием электронных платежных систем и криптовалют. В рамках исследования обобщаются данные правоохранительных органов и подразделений финансовых разведок стран - участников ЕАГ о способах криминальных расчетов такого рода и моделях правового регулирования электронной платежной сферы в различных государствах.

Таким образом, можно сделать вывод, что на текущий момент проделан огромный объем работы по оценке рисков при проведении расчетов с использованием электронных средств платежа, проводятся работы по внедрению систем их снижения.

По результатам этой работы, подготовлен межведомственный План мероприятий по минимизации выявленных рисков и угроз и повышению эффективности российской «антиотмывочной» системы. Указанный План содержит перечень предупредительных, регулирующих, правоприменительных, организационных мер, а также мер, направленных на повышение эффективности межведомственного и международного сотрудничества и взаимодействия с частным сектором.

Правоохранительным, контрольно-надзорным и иным государственным органам – участникам системы ПОД/ФТ, рекомендовано выстраивать свою дальнейшую работу, с учетом пунктов Плана в целях противодействия основным рискам и угрозам, повышения защищенности национальной финансовой системы, и повышения эффективности работы российской «антиотмывочной» системы.

Список литературы

1. О национальной платежной системе. [Электронный ресурс]: Федер. закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ, ред. от 18.07.2017. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115625/ (дата обращения: 06.07.2018).
2. Об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием. [Электронный ресурс]: Положение Банка России от 24.12.2004 N 266-П ред. от 14.01.2015. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52513/ (дата обращения: 06.07.2018).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, ред. от 03.07.2018. Режим доступа: <http://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 13.09.2018).
4. Иванов В.Ю. Договор о расчетах электронными денежными средствами в аспекте требований Закона о национальной платежной системе // Банковское право, 2015. № 4. 95 с.
5. Лоцилин В.С. Правовая природа документа по учету остатка электронных денежных средств и перевода электронных денежных средств по российскому законодательству // Закон и право, 2013. № 7. 70 с.
6. Лоцилин В.С. Применение норм об электронных денежных средствах к отношениям в «открытых» и «закрытых» электронных платежных системах // Банковское право, 2013. № 5. 80 с.
7. Карлина Н.Ю. Статус электронных денежных средств // Ii international correspondence scientific specialized conference «international scientific review of the problems of law» (Boston. Usa. May 27-28, 2018. 100-106 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ РАБОТОДАТЕЛЯ С ПЕРСОНАЛОМ: ТРУДОПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Жукова И.А.

*Жукова Ирина Александровна – бакалавр,
кафедра трудового права и социального обеспечения,
Оренбургский институт (филиал)*

*Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
г. Оренбург*

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы управления персоналом в России, которые регулируются различными отраслями права. Наибольший приоритет имеют Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ и Трудовой кодекс РФ. Высока значимость и локальных актов предприятий, среди которых Устав (для юридических лиц), трудовые договоры, стратегия развития предприятия, политики мотивации и развития персонала, приказы и должностные инструкции, формирующие основу правового регулирования трудовых отношений между работником и работодателем.

Ключевые слова: управление персоналом, управление, труд, человеческие ресурсы, кадры, персонал.

Современные структуры управления весьма вариативны. Если в экономической теории выделяют несколько типов организационных структур управления: элементарные, линейные, функциональные, матричные, адаптивные, то в российском

законодательстве представлен довольно сложный видовой состав организаций различных организационно-правовых форм собственности.

В главе 4 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – «ГК РФ») представлены следующие основные виды юридических лиц: коммерческие корпоративные организации, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия, некоммерческие организации, некоммерческие корпоративные организации, некоммерческие унитарные организации.

Согласно ст. 48 ГК РФ, юридическим лицом (далее – «ЮЛ») признается организация, которая имеет обособленное имущество, отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде; оно должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц.

Юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками) (ч. 1 ст. 52 ГК РФ). Устав является важнейшим локальным документом юридического лица.

Юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовых формах хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий (ч. 2 ст. 50 ГК РФ).

Например, к коммерческим корпоративным организациям относятся: полное товарищество, товарищество на вере, крестьянское (фермерское) хозяйство, общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество (публичное или непубличное), дочерние и зависимые общества, производственные кооперативы.

В составе некоммерческих организаций законодатель определил следующие организационно-правовые формы ЮЛ:

1) потребительские кооперативы (в том числе жилищные, жилищно-строительные и гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические и дачные потребительские кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы);

2) общественные организации (в том числе политические партии и созданные в качестве юридических лиц профессиональные союзы, органы общественной самодеятельности, территориальные общественные самоуправления);

3) ассоциации (союзы) (в том числе некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные палаты);

4) товарищества собственников недвижимости, в том числе товарищества собственников жилья;

5) казачьи общества;

6) общины коренных малочисленных народов Российской Федерации;

7) фонды (в том числе общественные и благотворительные фонды);

8) учреждения, к которым относятся государственные учреждения (в том числе государственные академии наук), муниципальные учреждения и частные (в том числе общественные) учреждения;

9) автономные некоммерческие организации;

10) религиозные организации;

11) публично-правовые компании;

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. [принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.; по состоянию на 23 мая 2018 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. 05.12.1994. № 32, ст. 3301.

- 12) адвокатские палаты;
- 13) адвокатские образования (являющиеся юридическими лицами);
- 14) государственные корпорации;
- 15) нотариальные палаты.

Наиболее сложную структуру управления имеют акционерные общества (из числа коммерческих корпоративных организаций) и государственные корпорации (из числа некоммерческих корпоративных организаций). Государственная корпорация (далее – «ГК») создается и действует на основании специального федерального закона. Статус ГК регулируется также Федеральным законом «О некоммерческих организациях».¹

Грамотно выстроенная структура управления позволяет предприятию быстро адаптироваться к изменениям внешней среды, принимать эффективные управленческие решения и достигать целей своего развития. Особенности организационной структуры управления проявляются в формах разделения труда, создании филиалов и представительств, дочерних и зависимых обществ (если это предусматривается организационно-правовой формой компании), специальных департаментов (подразделений), иерархии должностей и т.п.

Организационные изменения в современных организациях и изменения внешней и внутренней среды неизбежно влекут за собой реинжиниринг бизнеса, позволяющий провести реструктуризацию активов, вывести часть подразделений за рубеж, в офшорные юрисдикции. Или напротив, по-иному взглянуть на деятельность компании, сделать управление понятным, прозрачным и адекватным быстро меняющейся ситуации. Реинжиниринг бизнеса должен быть направлен, с одной стороны, на улучшение качества обслуживания клиентов, а с другой – на перестройку внутренних процессов компании с целью повышения эффективности деятельности², в том числе в сфере управления персоналом.

Реинжиниринг в лучших и прозрачных компаниях включает в себя переход на процессно-ориентированный подход к менеджменту, при котором для управления деятельностью и ресурсами применяется система взаимосвязанных бизнес-процессов, перепроектирование действующих и создание новых бизнес-процессов.

Термин «бизнес-процесс» (далее – «БП») определяют, как: устойчивую, целенаправленную совокупность взаимосвязанных видов деятельности, в рамках которой «на входе» используются определенные ресурсы; в процессе, по определенной технологии, создается продукт, который представляет ценность для конкретных внутренних и внешних потребителей «на выходе»³; совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих видов деятельности, которые преобразуют «входы» в «выходы» (ISO 9000:2000).

Бизнес-процессы принято делить на: основные, сопутствующие, вспомогательные, обеспечивающие, процессы управления и процессы развития.⁴ В частности, бизнес-процессы управления — это процессы, охватывающие весь комплекс функций управления на уровне каждого бизнес-процесса и компании в целом. Это процессы стратегического, оперативного и текущего планирования, формирования и осуществления управленческих воздействий, в том числе в сфере управления персоналом.

¹ О некоммерческих организациях. [принят Гос. Думой 8 декабря 1995 г.; по состоянию на 27 июня 2018 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. 15.01.1996. № 3, ст. 145.

² Ермоленко А.Г. Реинжиниринг бизнес-процессов как радикальный метод корпоративного управления предприятием / А.Г. Ермоленко // Вестник ТГУ, 2012. Вып. 2 (106). С. 169.

³ Титов К.М. Антикризисное управление предприятием на основе модели реинжиниринга бизнес-процессов / К.М. Титов // Микроэкономика, 2008. № 3. С. 13-15.

⁴ Варзунов А.В. Анализ и управление бизнес-процессами // Учебное пособие / А.В. Варзунов, Е.К. Торосян, Л.П. Сажнева. СПб: Университет ИТМО, 2016. С. 16.

Например, юридические БП, как правило, включены в обеспечивающие БП, наряду с процессами финансового и инженерно-технического обеспечения. Бизнес-процессы, касающиеся юридической службы (правового департамента) определяются в соответствии со стратегической целью компании, а также текущими целями, задачами и функциями самой юридической службы.

Цели, которые обычно ставят перед юридической службой, можно разделить на две большие группы. Первая – это обеспечивать текущую деятельность компании, вторая – обеспечивать сохранение и приумножение ресурсов. При этом все цели, которые ставятся перед юридическим департаментом должны быть соотнесены с общекорпоративной стратегией.

В обеспечении текущей деятельности (первая цель) выделяется несколько подцелей: обеспечение договорной деятельности; обеспечение взаимодействия с государственными органами; обеспечение претензионно-исковой работы; обеспечение представительских функций; обеспечение регистрационной деятельности; обеспечение консультационной деятельности.

В основных задачах юридической службы входит: информационно-правовое обеспечение деятельности компании; защита правовых интересов и законных прав компании; разработка документов правового характера; представление интересов компании в судах различной инстанции и других государственных органах; подготовка правовых заключений (экспертиза) и консультационная работа.

По данным экспертов, способы взаимодействия юристов с бизнес-подразделениями в организации на практике выражаются следующим соотношением в % (Рисунок 1).



Рис. 1. Способы взаимодействия юристов с бизнес-подразделениями в организации, %

Согласно исследованиям, в 62% компаний устанавливаются ключевые показатели эффективности (далее – «КПЭ», англ. - KPI) для юристов, а в 75% - KPI устанавливаются для руководителя юридического департамента.¹ KPI - это набор основных параметров, которые используются руководством для отслеживания и диагностики результатов деятельности организации (подразделения) и последующего

¹ «Бенчмаркинг юридической функции – 2015: результаты исследования». PwC Russia. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pwc.ru/ru/legal-services/assets/legal-benchmarking-2015.pdf/> (дата обращения: 11.07.2018).

принятия на их основе управленческих решений. Анализ корпоративной практики показывает, что к числу КРІ для юридического департамента относят в основном следующие показатели (Таблица 1).

Таблица 1. КРІ для юридического департамента компании

КРІ	Описание
1.	Процент успешно урегулированных в досудебном порядке претензий контрагентов.
2.	Процент выигранных дел в суде.
3.	Снижение требований по заявленным к предприятию судебным искам (соотношение заявленной суммы и присужденной, в %).
4.	Замедление сроков рассмотрения входящих исков (т.н. «затягивание» процесса).
5.	Отсутствие выявленных в ходе проверок ошибок (аудиторской, ревизионной или со стороны государственного органа).
6.	Процент ошибок в документах, которые привели к нарушениям и неоспариваемым штрафам.
7.	Время ответа на запросы внутренних заказчиков.
8.	Своевременность согласования договоров (если сроки согласования регламентированы) - план/факт (в %).
9.	Своевременность информирования заинтересованных сотрудников об изменениях в законодательстве.
10.	Доля расходов юридического отдела в общем бюджете компании.

Для корректной оценки КРІ для юридического департамента необходимо располагать статистическими данными по следующим вопросам:

- сколько за период (месяц, квартал, год) было подано исков и какова результативность судебных споров;
- показатели договорной работы: какое количество договоров, иных документов было согласовано и за какой срок;
- результативность общеправовой работы: разработка правовых документов по запросу внутренних заказчиков, выполнение их разовых поручений, в т.ч. их консультирование, и т.д.;
- показатели корпоративной работы: проведенные общие собрания акционеров, сданные в госорганы регламентированные отчеты.

В результате анализа статистической информации для оценки КРІ юридического департамента в компании должны составляться следующие документы:

- Отчет по анализу рабочего времени;
- Отчет по делам (встречам, консультациям, письмам, документам);
- Отчет по судебно-претензионной работе;
- Реестр договоров;
- Статистика согласований.

В зависимости от объемов работы и специфики деятельности компании отдельные юристы могут курировать несколько видов деятельности или, наоборот, могут привлекаться более узкие специалисты в той или иной области.

Таким образом, юридическая служба является организатором, методическим центром и ведущим исполнителем правовой работы в компании.

Юридический департамент тесно взаимодействует со службой управления персоналом.

Основные усилия департамента управления персоналом могут быть направлены на: эффективную занятость персонала; совершенствование корпоративной культуры; обучение и развитие персонала; оценку персонала; мотивацию персонала; социальную поддержку персонала; создание кадрового резерва; поиск талантов; отбор кадров; профориентацию, и т.д.

Таким образом, структуры управления в российских организациях представляют собой широкий видовой состав различных организационно-правовых форм, рассмотреть которые детально в рамках настоящей работы не представляется возможным. Но далеко не во всех компаниях присутствуют службы управления персоналом. Ряд исследований показали, что чем меньше по численности сотрудников в компании, тем меньше внимание уделяется вопросам адаптации, мотивации и развития сотрудников и выше риски нарушения их трудовых прав.

Список литературы / References

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. [принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.; по состоянию на 23 мая 2018 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. О некоммерческих организациях. [принят Гос. Думой 8 декабря 1995 г.; по состоянию на 27 июня 2018 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. 15.01.1996. № 3. Ст. 145.
3. *Ермоленко А.Г.* Реинжиниринг бизнес-процессов как радикальный метод корпоративного управления предприятием / А.Г. Ермоленко // Вестник ТГУ, 2012. Вып. 2 (106). С. 169.
4. *Титов К.М.* Антикризисное управление предприятием на основе модели реинжиниринга бизнес-процессов / К.М. Титов // Микроэкономика, 2008. № 3. С. 13-15.
5. *Варзунов А.В.* Анализ и управление бизнес-процессами // Учебное пособие / А.В. Варзунов, Е.К. Торосян, Л.П. Сажнева. СПб: Университет ИТМО, 2016. С. 16.
6. «Бенчмаркинг юридической функции – 2015: результаты исследования». PwC Russia. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pwc.ru/ru/legal-services/assets/legal-benchmarking-2015.pdf/> (дата обращения: 11.07.2018).

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ ВОПРОСЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ИЗДАЕТСЯ С 2016 ГОДА
ВЫХОДИТ 3 РАЗА В МЕСЯЦ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
153008, Г. ИВАНОВО, УЛ. ЛЕЖНЕВСКАЯ, Д. 55, 4 ЭТАЖ
ТЕЛ.: +7 (910) 690-15-09.

[HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATION.RU](https://scientificpublication.ru)
EMAIL: [INFO@SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](mailto:info@scientificpublications.ru)

ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «ОЛИМП»
УЧРЕДИТЕЛЬ: ВАЛЬЦЕВ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ
117321, Г. МОСКВА, УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ, Д. 140



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ»
[HTTPS://SCIENTIFICPUBLICATIONS.RU](https://scientificpublications.ru)

Вопросы права и экономической теории

IV Международная заочная научно-практическая конференция (Москва, 17-19 сентября 2018 года)

 **РОСКОМНАДЗОР**
СВИДЕТЕЛЬСТВО ЭЛ № ФС 77–65699

 INTERNATIONAL STANDARD
SERIAL NUMBER 2542-081X

Российская
книжная палата
ТАСС

 Google™
scholar



Вы можете свободно делиться (обмениваться) — копировать и распространять материалы и создавать новое, опираясь на эти материалы, с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ** указанием авторства. Подробнее о правилах цитирования: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.ru>

ЦЕНА СВОБОДНАЯ