

**АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СУПРУГОВ И БЫВШИХ
СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ**
Идигенова А.А.

*Идигенова Алина Алексеевна – студент,
кафедра уголовного права,
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург*

Аннотация: алиментные обязательства являются одним из наиболее важных институтов современного семейного права. В данной статье анализируются проблемные вопросы алиментных обязательств супругов, нуждающиеся в правовой доработке.

Ключевые слова: алиментные обязательства, бывшие супруги, получатели алиментов, руководящие принципы алиментов.

Согласно статье 7 Конституции Российской Федерации [3], политика нашей страны, прежде всего, нацелена на формирование условий, гарантирующих достойную жизнь и свободное развитие человека. Потребность обеспечения алиментирования отдельным лицам является объективной и образуется по разным причинам: ввиду возраста, состояния здоровья и т.д.

Семейное право Российской Федерации определяет алименты как имущественные обязательства лиц об обеспечении содержания, складывающиеся ввиду наличия между ними брачных, а также иных семейных отношений в указанных законодательством обстоятельствах.

Обратим внимание на проблемные вопросы алиментных обязательств супругов, нуждающиеся в правовой доработке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 90 Семейного кодекса РФ [6], получателем алиментов является бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Трудоспособность и (или) потребности супруги в указанном обстоятельстве не влияют на право быть обеспеченной алиментированием. Определение бывшей супруги в качестве получателя содержания обуславливается ее особым состоянием в вышеуказанные периоды. Кроме того, следует принимать во внимание, что для ребенка целесообразен уход родителей, нежели сотрудников детского учреждения. В связи с чем у матери имеется право требования алиментирования бывшим супругом – отцом ребенка.

Между тем законодательство не наделяет данным правом бывшего мужа, даже в том случае, если он самостоятельно реализует содержание ребенка. На наш взгляд, это является вовсе не справедливым, поскольку бывший супруг также претерпевает неблагоприятные материальные последствия. В то же время, исходя из Конституции РФ, оба родителя должны равнозначно нести бремя по содержанию ребенка. В свою очередь,

Семейный кодекс РФ аналогичным образом определяет данную обязанность по отношению к обоим родителям.

Как считает Н.В. Соловьева, если дети определены в детское учреждение и, таким образом, остаются без попечения родителей, и отец, и мать наделены обязательством алиментирования [7]. В данном случае учитывается единство правового положения супругов.

Позиция Т.В. Шершеня [8] также справедливо отражает проблемные аспекты рассматриваемого вопроса. По его мнению, принцип равенства супругов, претворенный во многих статьях Семейного кодекса РФ (ст. 31, 32, 33-39), имеет ряд исключений. Например, согласно статье 89 Семейного кодекса РФ, в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка супруга наделяется правом востребования алиментирования от другого супруга, имеющего необходимое для этого материальное положение. Возникает вопрос: почему законодатель отступил от столь важного принципа равенства супругов в семье и супругу (мужу), осуществляющему уход за общим ребенком до достижения им трех лет, не предоставил права требовать выплаты алиментов на свое содержание?

Мы поддерживаем точку зрения данного автора, который считает необходимым внесение изменений в Семейный кодекс РФ, закрепив возможность отца ребенка, осуществляющего уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения, право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от матери ребенка, обладающей необходимыми для этого средствами.

Следует согласиться с О. А. Макеевой, которая предлагает дополнить перечень оснований освобождения супруга от алиментной обязанности или ограничения ее определенным сроком (ст. 92 СК РФ) [4]. В частности, по ее мнению, следует внести в него указание на умышленное сокрытие лицом, претендующим на получение алиментов, при вступлении в брак состояния своего здоровья, что впоследствии привело к его нетрудоспособности и породило для него право на алименты.

Пункт 1 статьи 90 СК РФ в качестве получателей алиментов указывает на нуждающегося бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время. Категории «нуждаемость», «длительность брака», «недостойное поведение» в действующем семейном законодательстве не определены и являются оценочными, потому данный вопрос решается судом в каждом отдельном случае исходя из конкретных обстоятельств дела. Суд вправе учесть любые обстоятельства, в том числе: срок существования брака, возраст супругов, отношения супругов друг к другу, поведение супругов в браке, причины расторжения брака, размер пенсионного обеспечения и т.д.

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 18.03.2019 № 35-ФЗ "О внесении изменения в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации", Семейный кодекс РФ дополнен положением, согласно которому право нетрудоспособных совершеннолетних лиц, нуждающихся в помощи, а также право нуждающегося в помощи бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ), на алименты распространяется в том числе на лиц, достигших возраста 55 лет (для женщин), 60 лет (для мужчин).

Таким образом, рассмотрев вышеуказанные проблемы, важно упомянуть об аналогии закона. Так, согласно статье 5 Семейного кодекса РФ: «В случае, если отношения между членами семьи не урегулированы семейным законодательством или соглашением сторон, и при отсутствии норм гражданского права, прямо регулирующих указанные отношения, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяются нормы семейного и (или) гражданского права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона)». Следовательно, отец, самостоятельно воспитывая ребенка до трех лет, может потребовать выплату алиментов от супруги, исходя из аналогии закона и конституционного принципа равенства мужчины и женщины и, соответственно, отца и матери.

Интересно отметить, что в США существует такой институт, как руководящие принципы алиментов (РПА). РПА уделяют основное внимание выплатам супругов в качестве компенсации экономических потерь, которые один из супругов понес в результате брака. Руководящие принципы алиментов основаны на предположении, что при расторжении брака обычно возникают связанные с ним потери, такие как потерянные возможности трудоустройства или возможности получить образование или профессиональную подготовку, которые приводят к неравенству в возможностях заработка после развода.

РПА придерживается позиции, что эти потери, в той степени, в которой они отражаются в разнице в доходах на момент развода, должны быть разделены супругами. Принципы предполагают потерю способности зарабатывать, когда один из родителей является основным попечителем детей. Они также предусматривают компенсацию потерь в краткосрочных браках, когда жертвы одного из супругов оставляют этому супругу более низкий уровень жизни, чем тот, которым он или она пользовались до брака [2].

При определении суммы и продолжительности, РПА рекомендует формулу, основанную на указанном проценте разницы в доходах супругов после развода за период времени, который зависит от продолжительности брака.

Важно отметить, что усилия по принятию руководящих принципов по всему штату часто оказывались на пороге утверждения о том, что закон о

супружеской поддержке «не так однороден», как закон о поддержке детей. Существует слишком много типов браков со слишком многими различными фактическими ситуациями, чтобы позволить создать разумные руководящие принципы [1]. В результате в настоящее время руководящие принципы действуют только в отдельных районах.

Между тем, во Флориде, например, в деле *Wason v. Wason*, 819 So. 2d 950 (Fla. 4th Dist. Ct. App. 2002), судья Фармер высказал мнение, что «широкие полномочия в отношении присуждения алиментов более не являются оправданными и должны быть отклонены в пользу руководящих принципов» [5]. Многие законодательные органы штатов рассматривают вопрос об использовании руководств по алиментам, но лишь немногие из них приняли конкретные формулы для определения алиментов. Верховные суды Грузии и Невады рекомендовали принять руководящие принципы алиментов. В Мичигане есть комитет по руководству по алиментам, который рассмотрел компьютерные программы и рекомендует конкретную программу для использования в штате. Разработчик данной Мичиганской программы также недавно разработал программное обеспечение для определения алиментов в Вашингтоне и Кентукки. В настоящее время большинство юрисдикций, которые используют руководящие принципы, делают это на местном уровне или на уровне округа.

Местные руководящие принципы в округах нескольких разных штатов были разработаны для обеспечения единообразия алиментов. В Санта-Кларе, штат Калифорния, руководство по определению алиментов было введено в 1977 году. Несмотря на то, что оно не предписано законом, большая часть штата Калифорния приняла формулу Санта-Клары в качестве руководства для установления премий по алиментам. Руководящие принципы также используются в округе Уоштену, штат Мичиган; Округ Марикопа, Аризона; и округ Джонсон, штат Канзас.

Пенсильвания в данном вопросе продвинулась вперед, взяв эти факторы и включив их в действующие денежно-кредитные правила, которые в соответствии с законодательством обязательны для временных алиментов. Арканзас также предусматривает временную супружескую поддержку в своем административном порядке, в соответствии с Руководством по алиментам для детей штата Арканзас. Правило Верховного суда, которое предусматривает, что каждая сторона получает половину оставшегося дохода после оплаты фиксированных расходов, теперь также имеют рекомендации по алиментам.

Таким образом, отсутствие в России практики «реабилитирующих алиментов» не позволяет супругу, чаще всего женщине, после развода пройти социальную реабилитацию. СК РФ не дает права женщине, посвятившей себя семье и воспитанию детей и не реализовавшей себя в карьере, рассчитывать на материальную поддержку бывшего мужа, если она не входит в круг лиц, перечисленных в п. 1 ст. 90 СК РФ. Статью 90

СК РФ, мы считаем, можно дополнить положением о праве суда решать вопрос об алиментах бывшей трудоспособной ненуждающейся жене.

Список литературы

- 1 *Валова С.* практические рекомендации по удержанию алиментов. // Бухгалтерский учет и налогообложение. 2012. №10. С. 23-28.
- 2 Зарубежный опыт реализации правовых мер повышения дисциплины уплаты алиментов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.orazvode.ru/alimenti10.html/> (дата обращения: 12.04.2019).
- 3 Конституция Российской Федерации. – Москва : Проспект, 2019. 32 с. – ISBN 978-5-392-24636-6.
- 4 *Макеева О. А.* Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России // Семейное и жилищное право. 2012. № 2. С. 11-14.
- 5 *Марти Э. Турман.* Техническое обслуживание: признание потребности в руководящих принципах // 33 U. LOUISVILLE J. FAM. L. 971, 972 (1995).
- 6 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Консультант Плюс : справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". Москва : Консультант Плюс, 1997-2019. Режим доступа : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 12.04.2019).
- 7 *Соловьева Н. В.* Правовое регулирование алиментных обязательств в РФ / Н.В. Соловьева // Исполнительное право. 2010. № 2. С. 10.
- 8 *Шершень Т. В.* Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Российская юстиция. 2010. № 7. С. 28-31.